

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет физико-математических и естественных наук

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета



С.В. Титов

« 14 » октября 2018 г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор ЦИИ имени В.Г. Белинского



О.П. Сурина

« 14 » октября 2018 г.

ПРОГРАММА

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

И ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ГИА

Направление подготовки: 44.04.01 «Педагогическое образование»

Магистерская программа: «Математическое образование»

Квалификация (степень)
выпускника: Магистр

Пенза, 2018

Содержание

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	3
1.1 Цели государственной итоговой аттестации, виды аттестационных испытаний выпускников направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование магистерская программа «Математическое образование».....	3
1.2 Виды профессиональной деятельности выпускников и соответствующие им задачи профессиональной деятельности.....	3
1.3 Компетенции, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы, и соответствующие виды государственных аттестационных испытаний	4
2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ.....	9
2.1 Требования к структуре и содержанию ВКР по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование»	9
2.2 Требования к оформлению выпускных квалификационных работ	12
2.3 Порядок представления ВКР к защите	14
2.4 Порядок защиты выпускных квалификационных работ	17
2.5. Порядок подачи и рассмотрения апелляций	19
2.6 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на защите выпускной квалификационной работы.....	19
3. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	24

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Цели государственной итоговой аттестации, виды аттестационных испытаний выпускников направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование магистерская программа «Математическое образование»

В соответствии со статьей 59 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а также стандартами СТО ПГУ 3.12-2018, СТО ПГУ 2.12-2018, государственная итоговая аттестация, завершающая освоение основных профессиональных образовательных программ, является обязательной.

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» магистерская программа «Математическое образование».

Государственная итоговая аттестация выпускников ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование» магистерская программа «Математическое образование» состоит из одного аттестационного испытания:

- защиты выпускной квалификационной работы, включая подготовку к защите и процедуру защиты.

1.2 Виды профессиональной деятельности выпускников и соответствующие им задачи профессиональной деятельности

Видами профессиональной деятельности магистров по направлению 44.04.01 Педагогическое образование магистерская программа «Математическое образование» являются:

- педагогическая;
- научно-исследовательская;
- проектная;
- методическая;
- управленческая;

Магистр по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование должен решать следующие профессиональные задачи в соответствии с видами профессиональной деятельности:

педагогическая деятельность

изучение возможностей, потребностей и достижений обучающихся в зависимости от уровня осваиваемой образовательной программы и проектирование на основе полученных результатов индивидуальных маршрутов обучения, воспитания и развития (эту часть надо перенести в проектную деятельность);

организация процесса обучения и воспитания в сфере образования с использованием технологий, отражающих специфику предметной области и соответствующих возрастным и психофизическим особенностям обучающихся, в том числе их особым образовательным потребностям;

организация взаимодействия с коллегами, родителями, социальными партнерами, в том числе иностранными;

осуществление профессионального самообразования и личностного роста;

научно-исследовательская деятельность:

анализ, систематизация и обобщение результатов научных исследований в сфере науки и образования путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач;

проведение и анализ результатов научного исследования в сфере науки и области образования с использованием современных научных методов и технологий;

проектная деятельность:

проектирование образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;

проектирование содержания учебных дисциплин (модулей), форм и методов контроля и контрольно-измерительных материалов;

проектирование образовательных сред, обеспечивающих качество образовательного процесса;

проектирование дальнейшего образовательного маршрута и профессиональной карьеры;

методическая деятельность:

изучение и анализ профессиональных и образовательных потребностей и возможностей педагогов и проектирование на основе полученных результатов маршрутов индивидуального методического сопровождения;

исследование, организация и оценка реализации результатов методического сопровождения педагогов;

управленческая деятельность:

изучение состояния и потенциала управляемой системы и ее макро- и микроокружения путем использования комплекса методов стратегического и оперативного анализа;

исследование, организация и оценка реализации результатов управленческого процесса с использованием технологий менеджмента, соответствующих общим и специфическим закономерностям развития управляемой системы;

использование имеющихся возможностей окружения управляемой системы и проектирование путей ее обогащения и развития для обеспечения качества управления;

1.3 Компетенции, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы, и соответствующие виды государственных аттестационных испытаний

В результате освоения данной ОПОП ВО магистратуры выпускник должен обладать следующими компетенциями:

а) общекультурными (ОК):

способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1);

готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-2);

способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности (ОК-3);

способностью формировать ресурсно-информационные базы для осуществления практической деятельности в различных сферах (ОК-4);

способностью самостоятельно приобретать и использовать, в том числе с помощью информационных технологий, новые знания и умения, непосредственно не связанные со сферой профессиональной деятельности (ОК-5).

б) профессиональными (ПК):

обще профессиональными (ОПК):

готовностью осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-1);

готовностью использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач (ОПК-2);

готовностью взаимодействовать с участниками образовательного процесса и социальными партнерами, руководить коллективом, толерантно воспринимая социальные, этноконфессиональные и культурные различия (ОПК-3);

способностью осуществлять профессиональное и личностное самообразование, проектировать дальнейшие образовательные маршруты и профессиональную карьеру (ОПК-4).

Выпускник программы магистратуры должен обладать **профессиональными компетенциями (ПК)**, соответствующими виду (видам) профессиональной деятельности, на который (которые) ориентирована программа магистратуры:

педагогическая деятельность

способностью применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам (ПК-1);

способностью формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики (ПК-2);

способностью руководить исследовательской работой обучающихся (ПК-3);

готовностью к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-4);

научно-исследовательская деятельность

способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5);

готовностью использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач (ПК-6);

проектная деятельность

способностью проектировать образовательное пространство, в том числе в условиях инклюзии (ПК-7);

готовностью к осуществлению педагогического проектирования образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов (ПК-8);

способностью проектировать формы и методы контроля качества образования, различные виды контрольно-измерительных материалов, в том числе с использованием информационных технологий и с учетом отечественного и зарубежного опыта (ПК-9);

готовностью проектировать содержание учебных дисциплин, технологии и конкретные методики обучения (ПК-10);

методическая деятельность

готовностью к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-11);

готовностью к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области (ПК-12);

управленческая деятельность

готовностью изучать состояние и потенциал управляемой системы и ее макро- и микроокружения путем использования комплекса методов стратегического и оперативного анализа (ПК-13);

готовностью исследовать, организовывать и оценивать управленческий процесс с использованием инновационных технологий менеджмента, соответствующих общим и специфическим закономерностям развития управляемой системы (ПК-14);

готовностью организовывать командную работу для решения задач развития организаций, осуществляющих образовательную деятельность, реализации экспериментальной работы (ПК-15);

готовностью использовать индивидуальные и групповые технологии принятия решений в управлении организацией, осуществляющей образовательную деятельность (ПК-16);

Магистр должен обладать следующими специальными компетенциями (СК):

организация разработки, разработка, а также рецензирование и экспертиза научно-методического и учебно-методического обеспечения реализации программ СПО и профессионального обучения (СК -1);

преподавание учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) или отдельных видов учебных занятий по программам бакалавриата и ДПП, профессиональная поддержка ассистентов и преподавателей, контроль качества, проводимых ими учебных занятий (СК-2);

участие в организации научно-исследовательской, проектной, учебно-профессиональной и иной деятельности обучающихся по программам бакалавриата и ДПП под руководством специалиста более высокой квалификации (СК-3);

разработка под руководством специалиста более высокой квалификации учебно-методического обеспечения реализации учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) или отдельных видов учебных занятий программ бакалавриата и ДПП (СК-4).

Код компетенции	Содержание компетенции	Защита ВКР	Примечание
ОК-1	способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень;	+	

ОК-2	готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения;	+	
ОК-3	способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности;	+	
ОК-4	способностью формировать ресурсно-информационные базы для осуществления практической деятельности в различных сферах;	+	
ОК-5	способностью самостоятельно приобретать и использовать, в том числе с помощью информационных технологий, новые знания и умения, непосредственно не связанные со сферой профессиональной деятельности;	+	
ОПК-1	готовностью осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности;	+	
ОПК-2	готовностью использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач;	+	
ОПК-3	готовностью взаимодействовать с участниками образовательного процесса и социальными партнерами, руководить коллективом, толерантно воспринимая социальные, этноконфессиональные и культурные различия;	+	
ОПК-4	способностью осуществлять профессиональное и личностное самообразование, проектировать дальнейшие образовательные маршруты и профессиональную карьеру;	+	
ПК-1	способностью применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам;	+	
ПК-2	способностью формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики;	+	
ПК-3	способностью руководить исследовательской работой обучающихся;	+	

ПК-4	готовностью к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность;	+	
ПК-5	способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование;	+	
ПК-6	готовностью использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач;	+	
ПК-7	способностью проектировать образовательное пространство, в том числе в условиях инклюзии;	+	
ПК-8	готовностью к осуществлению педагогического проектирования образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов;	+	
ПК-9	способностью проектировать формы и методы контроля качества образования, различные виды контрольно-измерительных материалов, в том числе с использованием информационных технологий и с учетом отечественного и зарубежного опыта;	+	
ПК-10	готовностью проектировать содержание учебных дисциплин, технологии и конкретные методики обучения;	+	
ПК-11	готовностью к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность;	+	
ПК-12	готовностью к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области;	+	
ПК-13	готовностью изучать состояние и потенциал управляемой системы и ее макро- и микроокружения путем использования комплекса методов стратегического и оперативного анализа;	+	

ПК-14	готовностью исследовать, организовывать и оценивать управленческий процесс с использованием инновационных технологий менеджмента, соответствующих общим и специфическим закономерностям развития управляемой системы;	+	
ПК-15	готовностью организовывать командную работу для решения задач развития организаций, осуществляющих образовательную деятельность, реализации экспериментальной работы;	+	
ПК-16	готовностью использовать индивидуальные и групповые технологии принятия решений в управлении организацией, осуществляющей образовательную деятельность;	+	
СК-1	организация разработки, разработка, а также рецензирование и экспертиза научно-методического и учебно-методического обеспечения реализации программ СПО и профессионального обучения	+	
СК-2	преподавание учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) или отдельных видов учебных занятий по программам бакалавриата и ДПП, профессиональная поддержка ассистентов и преподавателей, контроль качества, проводимых ими учебных занятий	+	
СК-3	участие в организации научно-исследовательской, проектной, учебно-профессиональной и иной деятельности обучающихся по программам бакалавриата и ДПП под руководством специалиста более высокой квалификации	+	
СК-4	разработка под руководством специалиста более высокой квалификации учебно-методического обеспечения реализации учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) или отдельных видов учебных занятий программ бакалавриата и ДПП	+	

* Формирование и проверка сформированности элементов той или иной компетенции в процессе написания и защиты ВКР зависит от специфики её темы.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

2.1 Требования к структуре и содержанию ВКР по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование»

2.1.1 Выпускная квалификационная работа «магистерская диссертация» - это квалификационная работа учебно-исследовательского характера, выполняемая выпускниками магистратуры на базе теоретических знаний и практических навыков, полученных за двухлетний период обучения в магистратуре. Она предназначена для

закрепления и расширения полученных теоретических знаний по специализации, а также показывает выработанное за время учёбы профессиональное мышление, умения и навыки применения теоретических знаний для постановки и решения конкретных научных задач, умение проводить критический анализ научно-методической литературы и творчески обсуждать результаты исследования.

2.1.2 При выполнении ВКР обучающиеся, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, должны показать свою способность и умение самостоятельно выявлять проблему, ставить и решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

2.1.3 Тематика магистерских диссертаций должна быть направлена на решение профессиональных задач: фундаментальные исследования по актуальным проблемам обучения математике в образовательных учреждениях различного уровня и профильной направленности, освоение и разработка инновационных технологий обучения математике, разработка разделов образовательных программ и др. Проводимые педагогические исследования могут касаться чисто теоретической проблемы или ориентироваться на практические задачи, связанные с видами профессиональной деятельности выпускника – магистра. Тема выпускной квалификационной работы должна отражать не только актуальные проблемы развития образования и науки на современном этапе, а также научно-исследовательские интересы выпускника.

2.1.4 Выполнение магистерской диссертации осуществляется в период прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы на выпускающей кафедре «Информатика и методика обучения информатике и математике» Пензенского государственного университета, которая предлагает тему работы и определяет научного руководителя, при необходимости консультанта. Магистрант имеет право как выбора темы работы из числа предложенных кафедрой, так и предложения своей темы, предоставив при этом необходимое обоснование целесообразности её актуальности. Допустимо, что тема магистерской диссертации будет связана с темами курсовых и бакалаврских работ, выполненных студентами на 1-4 курсах бакалавриата. В качестве научных руководителей могут выступать лица, имеющие учёную степень и учёное звание.

2.1.5 Содержание ВКР магистра должно удовлетворять требованиям ФГОС ВО к результатам освоения основных профессиональных образовательных программ магистратуры и должно, как правило, включать в себя:

- Теоретическое обоснование проблемы и её актуальности, выполненное на основе изучения научно-методических литературных источников;
- формулировку задач научного, научно-исследовательского или научно-практического направления;
- описание хода решения поставленных задач;
- предложение и обоснование методов или способов ее решения;
- описание экспериментальной части исследования;
- решение задачи исследования и анализ полученных результатов;
- выводы, рекомендации по использованию полученных результатов в научной, педагогической и практической деятельности;
- список цитируемых научных публикаций, в том числе собственных.

В соответствии с СТО ПГУ 3.12-2018 рекомендуемый объем ВКР магистра – не менее 60 страниц печатного текста без учета приложений.

2.1.6 Выпускная квалификационная работа должна включать в себя следующие структурные элементы: титульный лист (см. приложение 1), Содержание (оглавление), введение, 2-3 главы, заключение, список использованной литературы, приложения (если это необходимо). Структура работы может варьироваться в зависимости от направленности и характера ее содержания.

Введение содержит обоснование темы исследования, ее актуальности и практической значимости, краткую характеристику состояния проблемы, нерешенные вопросы, формулирование целей и задач работы, определение понятийной базы и методов исследования, определение экспериментальной базы.

В **первой главе** излагаются, как правило, теоретические основы и краткая история изучаемого вопроса, раскрывается основная проблема магистерской диссертации. При определении теоретических основ исследования студенту необходимо сделать анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы по теме исследования, который обычно осуществляется в следующей последовательности: а) производится сопоставление различных точек зрения на исследуемую проблему; б) выделяется наиболее приемлемая и обоснованная позиция в представлении выполняющего работу; в) на основе осуществлённого библиографического анализа выявляются предпосылки решения задач, сформулированных во введении. Теоретические основы могут также включать в себя описание психолого-педагогических закономерностей, лежащих в основе усвоения математического материала в образовательных учреждениях различной профильной направленности; типологию математических методов, с помощью которых решается соответствующий класс математических задач; раскрытие методологии реализации поисковых процессов и т.д.

Теоретическая часть не может превышать 2/3 объёма всей ВКР без учёта приложений.

Вторая глава, в значительной мере сориентированная на реализацию основного исполнительского этапа поисковой деятельности, посвящается раскрытию существующих методических подходов к решению поставленной проблемы и трудностей, с которыми может столкнуться учитель при их реализации, а также описанию реального состояния этой проблемы в действующих учебниках и реальной учебной практике; проводится анализ, методическая интерпретация, обобщение и систематизация фактического материала. При этом в тексте помещают необходимые для его понимания конкретные примеры и статистические данные. Анализ собранных материалов и их корректная интерпретация являются одним из наиболее ответственных этапов выполнения магистерской диссертации, лежащим в основе выбора путей достижения его основной цели.

В **третьей главе** происходит плавный переход от основного исполнительского этапа к рефлексивно-оценочному. Здесь предлагаются основные направления совершенствования методики обучения математике в аспекте исследуемой проблемы, технологические приемы, используемые в ходе реализации этих направлений; описывается процедура проведения эксперимента и его основные результаты. Интерпретацию и обобщение этих результатов далеко не всегда можно рассматривать как заключительный этап магистерской диссертации. Довольно часто практическое осмысление полученных данных убеждают в

необходимости проведения дополнительных исследований, наблюдений, экспериментов, о чем выпускник может упомянуть в тексте работы и в своем докладе на ее защите.

В том случае, если фактического материала к магистерской диссертации недостаточно, материал второй и третьей глав обычно объединяют в один раздел, в котором раскрывается вся методическая часть работы.

В конце каждой главы автору рекомендуется формулировать выводы по представленному материалу, органично связывающие разделы исследования между собой в контексте рассматриваемой проблематики.

Заключение содержит итоги работы, краткую формулировку выводов, к которым пришел автор, указывается их теоретическая и практическая значимость, возможности применения, перспектива дальнейшего исследования проблемы, констатация экспериментального подтверждения реализуемости и эффективности разработанных методических решений в рассматриваемом ключе. Целесообразно отметить, что выводы, включенные в заключение, должны отражать сам факт достижения основной цели работы и результаты решения частных методических задач, сформулированных во введении (решены полностью, решены частично либо не решены по тем или иным причинам). Соответственно, количество выводов не должно быть меньшим, чем число поставленных задач, а содержание этих выводов должно соответствовать содержанию задач.

Список литературы должен включать использованные при выполнении выпускной квалификационной работы источники. В свою очередь источники, помещенные в списке, должны быть, как правило, упомянуты в тексте работы посредством ссылок. Список литературы составляется в соответствии с ГОСТ Р7.0.5 – 2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

В случае обилия фактического материала, затрудняющего целостное восприятие работы, в тексте приводятся лишь обобщающие материалы, а остальные (таблицы, графики, рисунки, конспекты уроков, тематическое планирование материала, данные эксперимента, системы упражнений и т.д.) выносятся в **приложение**, помещаемое в конце магистерской диссертации, после библиографии.

2. 2 Требования к оформлению выпускных квалификационных работ

2.2.1 Выпускная квалификационная работа оформляется в печатном виде на одной стороне листа белой бумаги формата А4 в соответствии с требованиями, установленными ГОСТ. Рекомендуется использовать текстовый редактор Word, шрифт Times New Roman размером 14, интервал 1,5. Правила оформления выпускных квалификационных работ должны быть доведены до студентов не позднее, чем за 6 месяцев до начала ГИА.

2.2.2 Выпускная квалификационная работа, представляемая к защите, должна быть сброшюрована или переплетена (включая один экземпляр задания на ВКР).

2.2.3 Каждая страница имеет одинаковые поля: размер левого поля -30 мм, правого 15 мм, верхнего - 20 мм, нижнего - 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым и равен пяти знакам. Расстояние между названием глав и последующим текстом должно равняться трем интервалам. Такое же расстояние

выдерживается между заголовками главы и параграфа. Текст должен быть отформатирован по левому и правому полям страницы.

2.2.4 Текст ВКР начинается с титульного листа. На следующей странице дается оглавление (содержание) работы с перечислением написанных глав, параграфов, разделов, приложений с указанием страниц. Оглавление должно включать все заголовки, имеющиеся в работе. Формулировка их должна точно соответствовать содержанию работы, быть краткой, четкой, последовательно и точно отражать внутреннюю логику ВКР. Каждая глава начинается с новой страницы. Это же правило относится к другим основным структурным частям работы: введению, заключению, списку литературы и приложениям.

Работа выполняется в единой стилевой манере научным языком, в ней не должны допускаться грамматические, пунктуационные, стилистические ошибки и опечатки.

2.2.5 Все листы ВКР, начиная с титульного листа, имеют сквозную нумерацию. Список использованных источников и приложения необходимо включать в сквозную нумерацию. На титульном листе номер страницы не ставится, остальные страницы, начиная со второй, нумеруются арабскими цифрами по центру внизу страницы (единообразно во всем тексте). Задание на ВКР, отзыв руководителя и рецензия не включаются в сквозную нумерацию.

Заголовки глав печатаются прописными буквами, нумеруются и отделяются от текста пропуском одной строки.

Заголовки параграфов (подразделов) печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

Переносы слов в заголовках не допускаются. Точка в конце заголовка не ставится. Если заголовок состоит из нескольких предложений, то их разделяют точкой; и в этом случае в последнем предложении точка не ставится.

Главы нумеруются арабскими цифрами.

Номер параграфа состоит из номера главы и номера данного параграфа в текущей главе, разделенных точкой (например, глава 1; параграфы 1.1; 1.2; 1.3 и 1.4 соответственно). Каждый параграф, в свою очередь, может иметь подразделы, которые нумеруются аналогично (например, параграф 1.2; подразделы 1.2.1; 1.2.2; 1.2.3). Каждая глава начинается с новой страницы.

2.2.6 Результаты исследования, кроме их текстового описания, можно представить в виде таблиц, схем, графиков, диаграмм и т.д. Такая наглядная форма представления полученных результатов позволяет структурировать, классифицировать, обобщать и сравнивать их между собой.

Иллюстративный материал должен быть расположен так, чтобы его было удобно рассматривать без поворота текста или с поворотом по часовой стрелке. Иллюстрации располагаются после первой ссылки на них. Иллюстрации должны иметь наименования. При необходимости они снабжаются поясняющими данными. Иллюстрации обозначаются словом «Рис.» и нумеруются последовательно арабскими цифрами за исключением иллюстраций, приведенных в приложении.

Таблицы представляют собой упорядоченные по горизонтали и вертикали наборы количественных и качественных данных, заключенных в рамки или без них. Таблицы могут иметь названия, подзаголовки, указывающие на то, какие данные в них содержатся. Таблицы строятся и оформляются не произвольно, а в соответствии с определенными правилами. Эти правила таковы.

Каждая таблица должна иметь заголовок и слово «Таблица», начинающиеся с прописных букв. Слово «Таблица» и ее номер ставятся в правом верхнем углу перед заголовком. Заголовок таблицы располагается по центру вверху таблицы.

Заголовки граф таблицы начинаются с прописных букв, а подзаголовки - со строчных, если они составляют одно предложение с заголовком, и с прописных, если они самостоятельные.

Таблицу размещают после первого упоминания о ней в тексте таким образом, чтобы ее можно было читать без поворота текста или с поворотом по часовой стрелке.

Таблицы нумеруют последовательно арабскими цифрами (за исключением таблиц, приведенных в приложении, которые нумеруются отдельно от основной части).

При переносе части таблицы на другую страницу слово «Таблица» и ее номер указывают один раз над первой частью таблицы, а над другими частями пишут слова «Продолжение табл. 1», если таблица имела номер 1.

Примечания, касающиеся некоторых особенностей материала, содержащегося в таблице, помещаются, как правило, непосредственно под таблицей.

В тех случаях, когда в таблице необходимо представить очень большое количество данных, которые невозможно полностью описать в подзаголовках столбцов или строк из-за громоздкости самих названий, обращаются к таблицам, где названия закодированы, а их расшифровка дается в примечании к таблице.

2.2.7 При цитировании или использовании материалов, заимствованных у других авторов, необходимо в обязательном порядке делать ссылки на источники. Ссылки на использованную литературу в тексте указываются в квадратных скобках порядковым номером по списку источников, например, [23]. Если автор делает ссылку сразу на несколько источников, то в скобках через запятую указываются их номера в списке, например, [23, 25, 38].

Ссылки на иллюстрации, таблицы и приложения указывают в круглых скобках их порядковым номером, например, (рис. 1), (табл. 2).

2.2.8 Список литературы (использованных источников) составляется в соответствии ГОСТ Р 7.0.5 – 2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

2.2.9 Приложение оформляется как продолжение работы, но не входит в ее основной объем.

2.2.10 Нормоконтролер проверяет правильность оформления ВКР в соответствии с требованиями стандартов, включая настоящий стандарт.

2.3 Порядок представления ВКР к защите

2.3.1 Выпускная квалификационная работа в завершеном и соответствующим образом оформленном виде, подписанная студентом и консультантами, представляется на кафедру для проверки руководителем в печатном и электронном виде в сроки, установленные кафедрой, но не позднее 15 рабочих дней до начала ГИА.

Электронный вариант ВКР представляется в виде одного файла формата *doc*, *docx* или *rtf* для проверки с использованием системы «Антиплагиат.ВУЗ» на наличие в работе плагиата (заимствования чужих текстов, цитирования в оригинале и в переводе опубликованных работ без указания имени автора и

источника заимствования или с указанием автора, работа которого используется, и источника заимствования, но в большом объеме, не оправданном целью цитирования и снижающем уровень самостоятельности выполненной ВКР).

Для предоставления доступа в систему «Антиплагиат.ВУЗ» заведующий выпускающей кафедрой должен подать начальнику Управления информатизации служебную записку, после чего ответственное лицо, определяемое заведующим кафедрой, получает учетную запись (логин, пароль) для доступа в систему «Антиплагиат.ВУЗ» руководителей ВКР – преподавателей кафедры. Проверка работ с использованием системы «Антиплагиат.ВУЗ» проводится руководителем ВКР на основании личного заявления автора работы, которым подтверждается факт отсутствия в ВКР заимствований из печатных и электронных источников третьих лиц, не подкрепленных соответствующими ссылками, и тот факт, что он проинформирован о возможных санкциях в случае обнаружения плагиата. На заявлении руководителем ВКР делается отметка о дате и времени сдачи ВКР на проверку. Образец заявления приведен в Приложении 5. Без письменного заявления автора проверка работы не допускается.

Обучающиеся должны предоставить следующие документы:

- сброшюрованная ВКР, подписанная автором, руководителем, нормоконтролером;
- задание ВКР (2 экземпляра);
- отзыв руководителя (2 экземпляра);
- заявление обучающегося и протокол проверки работы на оригинальность в системе «Антиплагиат.ВУЗ» (2 экземпляра).

Обучающиеся, не предоставившие в установленный срок в полном объеме документы, не допускаются к защите ВКР. Основанием для такого решения кафедры является отзыв руководителя ВКР, в котором фиксируется, что работа не была предоставлена в установленный срок и не допускается им до защиты. Индивидуальное изменение сроков сдачи ВКР обучающемуся допускается только при наличии уважительной причины, подтвержденной документально.

Проверка представленной ВКР должна быть произведена руководителем в течение 5 рабочих дней. Обучающийся имеет право ознакомиться с результатами данной проверки. Руководитель контролирует также соответствие представленных печатного и электронного вариантов ВКР.

Стандартом Университета «СТО ПГУ 3.12-2018» устанавливаются следующие минимальные требования к оригинальности текста ВКР при рассмотрении допуска работы к защите: ВКР магистра – не менее 75% оригинального текста. Процент оригинальности текста может быть изменен решением Ученого Совета педагогического института им. В.Г. Белинского.

ВКР, не удовлетворяющая вышеуказанным требованиям, не может быть допущена к защите.

Обучающемуся рекомендуется провести предварительную самостоятельную проверку работы с использованием системы «Антиплагиат» (www.antiplagiat.ru) или других аналогичных бесплатных ресурсов в сети Интернет и при необходимости внести в ВКР изменения.

Обучающиеся, ВКР которых содержит менее утвержденного процента оригинального текста, имеют право на их доработку и представление на повторную проверку не позднее чем за 7 рабочих дней до начала ГИА.

Запрещается производить в ВКР изменения, направленные на обход алгоритмов проверки системой «Антиплагиат.ВУЗ». В случае выявления подобных нарушений выпускная квалификационная работа к защите не допускается.

При невыполнении требуемых норм оригинальности ВКР после повторной проверки работы, обучающийся не допускается к защите выпускной квалификационной работы.

В случае несогласия обучающегося с решением о не допуске к защите ВКР по результатам ее проверки системой «Антиплагиат.ВУЗ», выраженном в письменном заявлении, заведующий кафедрой, на которой выполнялась данная работа, назначает комиссию для экспертной проверки работы на наличие плагиата. Окончательное решение о допуске ВКР к защите принимается на заседании кафедры на основе заключения экспертов. Обучающемуся при этом должна быть предоставлена возможность изложить свою позицию членам кафедры относительно самостоятельности выполнения им ВКР.

После успешной проверки ВКР в системе «Антиплагиат.ВУЗ» оформляется протокол проверки работы на оригинальность, включающий скриншот отчета о проверке. Протокол подписывается руководителем ВКР и вместе с заявлением обучающегося в обязательном порядке прикладывается к работе. Примерная форма протокола приведена в Приложении 6.

Руководитель также проверяет соответствие представленной ВКР требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам такого уровня. После проверки руководителем выпускной квалификационной работы на соответствие установленным требованиям, полученному обучающимся заданию на ВКР и проверки работы на оригинальность в системе «Антиплагиат.ВУЗ» работа подписывается руководителем и вместе с его письменным отзывом о работе обучающегося в период подготовки ВКР, протоколом проверки ВКР в системе «Антиплагиат.ВУЗ» представляется заведующему выпускающей кафедрой.

После проверки ВКР руководитель подписывает ее и вместе со своим письменным отзывом представляет заведующему выпускающей кафедрой. Отзыв на выпускную квалификационную работу, содержащую сведения, составляющие государственную тайну, оформляется и хранится в университете вместе с ВКР с соблюдением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами в области защиты государственной тайны.

2.3.2 Заведующий кафедрой, ознакомившись с ВКР, отзывом руководителя, протоколом проверки на антиплагиат решает, с учетом итогов предварительной защиты, вопрос о допуске студента к защите на заседании кафедры и ставит свою подпись на титульном листе ВКР. Если руководитель или заведующий кафедрой не считает возможным допустить студента к защите, то этот вопрос обсуждается на заседании кафедры с участием руководителя и студента (по его желанию), где формулируется мотивированное решение о причине отказа в допуске к защите. При этом кафедра решает, может ли студент доработать ВКР и выйти на защиту в период работы ГЭК или должен быть представлен к отчислению.

Необходимость и сроки проведения предварительной защиты ВКР определяет выпускающая кафедра, несущая ответственность за организацию контроля своевременного выполнения ВКР.

2.3.3 Не позднее, чем за неделю до защиты, на выпускающую кафедру должна быть представлена рецензия. С содержанием рецензии студент и

руководитель должны быть ознакомлены не позднее, чем за пять рабочих дней до защиты.

2.3.4 В рецензии должны быть отражены следующие вопросы:

- соответствие ВКР выбранной теме;
- актуальность рассматриваемой темы;
- степень обоснованности результатов работы (выводов, рекомендаций и др.), их достоверность и новизна, научное и практическое значение;
- достоинства и недостатки ВКР.

В заключительной части рецензии дается мнение рецензента о соответствии ВКР требованиям ФГОС ВО, о рекомендации ее к защите, о ее общей оценке. Рецензия должна быть подписана рецензентом с полным указанием фамилии, имени, отчества, ученого звания и ученой степени, места работы и занимаемой должности. Подпись рецензента заверяется в установленном порядке учреждением, где он работает.

2.3.5 Выпускная квалификационная работа, подписанная автором, руководителем, нормоконтролером, консультантами (при наличии) и рецензентом, с отметкой о допуске к защите и подписью заведующего выпускающей кафедрой передается в сброшюрованном виде секретарю ГЭК не позднее, чем за 2 дня до начала работы комиссии.

2.3.6 Тексты выпускных квалификационных работ, за исключением текстов выпускных квалификационных работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются организацией в электронно-библиотечной системе организации и проверяются на объем заимствования.

2.4 Порядок защиты выпускных квалификационных работ

2.4.1 Расписание работы ГЭК составляется выпускающей кафедрой в соответствии с графиком учебного процесса по согласованию с председателем ГЭК, утверждается ректором (проректором по учебной работе) и доводится до всех членов комиссии и выпускников не позднее, чем за 30 дней до первого государственного аттестационного испытания.

При составлении расписания необходимо учитывать контингент выпускников и выделять на работу ГЭК такое количество дней, чтобы в день ВКР защищали не более 12 выпускников.

2.4.2 Защита выпускной квалификационной работы (за исключением ВКР, содержащей сведения, составляющие служебную или государственную тайну) проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии, определяемой приказом ректора, с участием не менее 2/3 ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. На заседании ГЭК могут присутствовать руководители ВКР, рецензенты, студенты, а также все желающие.

2.4.3 К защите ВКР допускаются студенты, успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы по направлению подготовки (специальности) высшего профессионального образования и успешно прошедшие все другие виды итоговых аттестационных испытаний (при наличии).

2.4.4 Защита происходит следующим образом:

- председатель ГЭК после открытия заседания объявляет о защите ВКР;

- секретарь ГЭК объявляет фамилию студента, зачитывает тему ВКР, фамилию руководителя и рецензента и предоставляет слово студенту;
- студент делает сообщение продолжительностью до 10 минут, в котором в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, излагает основное содержание, результаты исследования и выводы, обосновывает практическую значимость исследования;
- студент отвечает на вопросы членов ГЭК и, с разрешения председателя ГЭК, присутствующих на защите других лиц;
- отзыв руководителя (выступление руководителя, если он присутствует на защите, либо отзыв руководителя зачитывает секретарь ГЭК);
- секретарь ГЭК зачитывает рецензию на ВКР;
- присутствующим на защите предоставляется возможность выступить;
- студенту предоставляется возможность ответить на замечания рецензента и замечания, высказанные в выступлениях присутствующих на защите, согласиться с замечаниями или обоснованно опровергнуть их.

2.4.5 Результаты защиты обсуждаются на закрытом заседании ГЭК и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При выставлении оценки за выполнение и защиту выпускной квалификационной работы комиссия должна учитывать оценки, выставленные руководителем ВКР и рецензентом. При равном числе голосов председатель ГЭК (или в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

2.4.6 Оценка (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно) объявляется студенту в тот же день, после оформления секретарем ГЭК протокола заседания комиссии. В протокол заседания ГЭК вносятся мнения членов комиссии о представленной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе защиты ВКР, а также перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, также ведется запись особых мнений. В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии, на котором осуществлялась защита выпускных квалификационных работ, указывается квалификация, присвоенная обучающемуся. В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по защите ВКР отражается также решение ГЭК о присвоении квалификации и выдачи обучающемуся документа о высшем образовании образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации (с отличием или без отличия).

2.4.7 Выпускающими кафедрами либо методическими комиссиями факультетов (институтов) разрабатываются оценочные средства для государственной итоговой аттестации (защиты ВКР), включающие перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы, описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкал оценивания, а также методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения ОПОП.

2.4.8 После защиты печатный вариант выпускной квалификационной работы с отзывом, рецензией, протоколом проверки в системе «Антиплагиат.ВУЗ» хранится на кафедре не менее срока реализации по основной профессиональной образовательной программе ВО по направлению 44.03.01 Педагогическое

образование, электронный вариант передается кафедрой в научную библиотеку для размещения в электронно-библиотечной системе университета.

2.4.9 Обучающийся, не явившийся на защиту ВКР по неуважительной причине, получивший неудовлетворительную оценку за ВКР либо не допущенный к защите ВКР, отчисляется из университета как не выполнивший обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана с выдачей справки об обучении установленного образца. Повторно пройти защиту ВКР лицо, не прошедшее ГИА, имеет право не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения первой защиты, не пройденной обучающимся. Для повторного прохождения защиты ВКР указанное лицо по его заявлению восстанавливается в университет на период времени, определяемый выпускающей кафедрой (деканатом, дирекцией), но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе. При повторном прохождении государственной итоговой аттестации по желанию обучающегося на основании решения выпускающей кафедры ему может быть установлена приказом ректора иная тема выпускной квалификационной работы. После повторной неудовлетворительной защиты ВКР либо в случае повторного не допуска к защите обучающийся вновь отчисляется из университета.

2.4.10 Обучающемуся, не явившемуся на защиту ВКР в установленный расписанием ГИА срок по уважительной причине, подтвержденной документально, предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание без отчисления из университета в течение 6 месяцев после завершения ГИА. Приказ о предоставлении возможности прохождения ГИА без отчисления из университета издается после подачи заявления обучающимся, не явившимся на защиту ВКР по уважительной причине, и предоставления документа, подтверждающего причину неявки, что должно быть им сделано не позднее 2 рабочих дней после окончания защиты ВКР. Срок дополнительного заседания ГЭК устанавливается этим же приказом. Порядок проведения защиты ВКР для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья определен разделом 8 Стандарта университета СТО ПГУ 2.12-2018 «Государственная итоговая аттестация по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры», утвержденного ученым советом университета (протокол от 27.09.2018 № 1).

2.5. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры защиты ВКР не позднее следующего рабочего дня после защиты ВКР. Апелляции по поводу несогласия обучающегося с оценкой, полученной на защите, не принимаются. Порядок подачи и рассмотрения апелляций определен разделом 9 Стандарта университета СТО ПГУ 2.12-2018 «Государственная итоговая аттестация по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры», утвержденного ученым советом университета (протокол от 27.09.2018 № 1).

2.6 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на защите выпускной квалификационной работы

На защите ВКР проверяется сформированность у выпускников следующих компетенций (элементов компетенций):

Код компетенции	Показатели оценивания							
	<i>Актуальность и обоснование выбора темы</i>	<i>Логика работы, соответствие содержания и темы</i>	<i>Степень самостоятельности</i>	<i>Достоверность и обоснованность выводов</i>	<i>Оформление ВКР</i>	<i>Качество доклада, наглядных материалов</i>	<i>Литература</i>	<i>Возможность внедрения</i>
ОК-1	+	+	+	+	+	+	+	+
ОК-2	+	+	+	+	+	+	+	+
ОК-3	+	+	+	+	+	+	+	+
ОК-4	+	+	+	+	+	+	+	+
ОК-5	+	+	+	+	+	+	+	+
ОПК-1	+	+	+	+		+	+	+
ОПК-2	+	+	+	+	+	+	+	+
ОПК-3	+	+	+	+		+	+	+
ОПК-4	+	+	+	+	+	+	+	+
ПК-1	+	+	+	+				+
ПК-2	+			+				+
ПК-3	+	+	+	+				+
ПК-4		+	+					
ПК-5			+	+		+	+	
ПК-6		+	+	+		+		
ПК-7	+			+				+
ПК-8		+	+	+			+	
ПК-9	+	+			+	+	+	
ПК-10		+	+			+		+
ПК-11		+	+	+		+		+
ПК-12			+	+		+		+
ПК-13	+		+	+		+		
ПК-14	+	+	+	+	+			+
ПК-15		+	+	+	+	+		
ПК-16	+	+	+	+		+		+
СК-1	+	+	+	+		+	+	+
СК-2	+	+	+	+				+
СК-3	+	+	+	+	+		+	
СК-4					+	+	+	

Показатель	Критерии			
	Отлично	Хорошо	Удовлетв.	Неудовл.
<i>Актуальность и обоснование</i>	убедительно обоснована актуальность проблемы и темы, выбранных с учетом направления и специфики подготовки, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования;	недостаточно убедительно обоснована актуальность проблемы и темы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость;	недостаточно обоснована актуальность, научная новизна; мало выражена теоретическая и практическая значимость;	не обоснована актуальность, научная новизна; не выражена теоретическая и практическая значимость;
<i>Логика работы</i>	работа имеет ярко выраженный исследовательский характер: четко сформулированы цель и задачи исследования, выявлена сущность проблемы, подлежащей научно-практическому решению, методы исследования, в процессе изучения проблемы автор обнаруживает понимание логики и процедуры исследования, умеет доказательно его оформить;	работа имеет исследовательский характер: обозначены цель, задачи исследования; проведенный анализ проблемы соответствует поставленным цели и задачам, обнаруживая собственное понимание изучаемого предмета, но автор ВКР не всегда корректно определяет методологические и методические основы исследования;	работа имеет недостаточную исследовательскую направленность: нечетко обозначены цель, задачи исследования; проведенный эмпирический анализ неполно соответствует логике поставленных цели и задач;	работа имеет недостаточную исследовательскую направленность: нечетко обозначены цель и задачи исследования; проведенное исследование не соответствует логике поставленных цели и задач;

<i>Самостоятельность</i>	в работе представлен обстоятельный анализ научной литературы, как фундаментальных трудов, так и периодики, эмпирические наблюдения опираются на основательное знание теоретического материала, студент умеет проектировать программы исследования и осуществлять интерпретацию полученных данных, делать выводы, разрабатывать рекомендации и прогнозировать дальнейшее исследование;	в работе представлен неполный анализ научной и периодической литературы по теме; собственные разработки автора представлены в недостаточной мере	не высок уровень самостоятельности автора;	Низкий уровень самостоятельности автора; изложенное содержание свидетельствует об отсутствии навыков владения терминологическим аппаратом и законами риторики;
<i>Достоверность выводов</i>	текст ВКР свидетельствует о достоверности полученных результатов, свободном владении автором терминологическим аппаратом и фразеологическими оборотами, принятыми в науке, риторической культурой;	текст ВКР демонстрирует хорошее владение автором основными терминами и категориями,	в работе представлен неполный анализ научной литературы по теме исследования; полученные выводы недостаточно обоснованы	полученные выводы не обоснованы; слабо выражена теоретическая составляющая; в работе представлен неполный анализ научной литературы, проигнорированы работы последних пяти лет;
<i>Оформление ВКР</i>	работа оформлена в соответствии со стандартами действующих нормативных документов;	работа в целом оформлена в соответствии со стандартами действующих нормативных документов;	работа в целом оформлена в соответствии со стандартами действующих нормативных документов; есть замечания по оформлению;	работа в целом оформлена в соответствии со стандартами действующих нормативных документов; есть существенные отклонения от принятых норм;

<i>Качество доклада</i>	итоговые результаты исследования представлены в форме научного доклада и презентации, продемонстрирована достоверность результатов исследования; в процессе защиты на все поставленные вопросы даны четкие, обстоятельные, научно аргументированные ответы;	результаты исследования представлены в форме научного доклада и презентации, продемонстрирована достоверность результатов исследования; на все поставленные в процессе защиты вопросы даны научно обоснованные, но нечеткие по структуре или неполные ответы.	результаты исследования представлены в форме научного доклада; в процессе защиты ВКР на ряд поставленных вопросов были даны неверные ответы;	результаты исследования представлены в форме доклада; на элементарные вопросы, поставленные в процессе защиты ВКР, были даны неверные ответы.
<i>Литература</i>	Количество источников более 25, все они использованы в работе, студент легко может перечислить и кратко изложить содержание использованных книг	... Количество источников не более 25, все они использованы в работе, студент легко может перечислить и кратко изложить содержание использованных книг	Количество источников не более 20, все они использованы в работе, студент легко может перечислить и кратко изложить содержание использованных книг	Использовано менее 15 источников, автор не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг
<i>Возможность</i>	Внедрение на уровне школы, кафедры факультета, др. вузов	Внедрение на уровне школы, кафедры факультета, др. вузов	Внедрение на уровне школы, кафедры факультета, др. вузов практически отсутствует	Внедрение отсутствует
<i>Общая оценка</i>	имеются положительные заключения и оценки научного руководителя и рецензентов.	имеются положительные заключения и оценки научного руководителя и рецензентов	имеются положительные, но с рядом отмеченных недостатков заключения и оценки научного руководителя и рецензентов.	имеются отрицательные заключения и оценки отзыва научного руководителя и рецензентов, свидетельствующие о несоответствии магистерской диссертации искомой степени.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

3.1. Показателем оценки качества ВКР, а, следовательно, и оценки профессионализма бакалавра является исследование, которое ориентировано на практическое приложение в сфере образования, выполненное на конкретных материалах, а выводы и рекомендации, предлагаемые в ВКР, полностью или частично могут быть внедрены в педагогическую практику для совершенствования процесса обучения на базе широкого использования информационно-коммуникационных технологий, ориентированных на современные методы и средства информатизации образования, сетевые технологии, технологии дистанционного образования и другие инновации в образовании, поддерживаемые информационно-технологическими и программно-аппаратными средствами при организации информационно-образовательного пространства.

3.2. При выставлении оценки за ВКР учитываются следующие критерии: качество ВКР, качество защиты ВКР, оценка, рекомендуемая руководителем.

Качество выпускной квалификационной работы оценивается по следующим критериям:

аргументация актуальности темы, теоретическая и практическая значимость;

самостоятельность и системность подхода студента в исследовании проблемы;

отражение знаний монографической литературы по теме, нормативно-правовых и законодательных актов РФ, нормативных актов, положений, писем и т.д.;

полнота раскрытия темы, аргументированное, конструктивное и грамотное научное обоснование выводов и предложений, представляющих теоретическую и практическую ценность (с использованием практического материала);

применение различных методов исследования проблемы;

логическое изложение результатов исследования;

орфографическая и стилистическая грамотность, правильное оформление работы;

3.3. По результатам выставляются оценки отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно.

При этом на защите ВКР студент должен чётко изложить основные положения своей работы с применением современных мультимедийных средств, уделив основное внимание оригинальным результатам, полученным им в ходе исследования. Также студент должен правильно и полно ответить на заданные ему в процессе защиты.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет физико-математических
и естественных наук

Кафедра
«Информатика и методика обучения
информатике и математике»

Направление подготовки: 44.04.01 «Педагогическое образование»

Магистерская программа: «Математическое образование»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
на тему:

« _____ »

Студент _____ (подпись, дата) _____ (Ф.И.О. полностью)

Руководитель _____ (подпись, дата) _____ (Ф.И.О. полностью)

Нормоконтролёр _____ (подпись, дата) _____ (Ф.И.О. полностью)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № ____)

Заведующий кафедрой _____ (подпись) Родионов М.А.

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от ____ № ____)

Секретарь ГЭК _____ (подпись) Шарапова Н.Н.

Задание ВКР

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет физико-математических
и естественных наук

Кафедра
«Информатика и методика обучения
информатике и математике»

Направление подготовки
44.04.01 «Педагогическое образование»

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой
Родионов М.А.

Магистерская программа:
«Математическое образование»

«__» _____ 20__ г.

Задание

По ВКР студента _____

_____ (ФИО полностью)

Тема работы _____

Тема утверждена приказом ПГУ № ____ от «__» _____ 20__ г.

Срок сдачи студентом законченной работы «__» _____ 20__ г.

Календарный график выполнения ВКР

№ п/п	Наименование этапов работы	Сроки выполнения	Отметка об исполнении с подписью руководителя

Дата выдачи задания «___» _____ 20__ г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание к исполнению принял _____
(подпись)

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу
« _____ »
студентки _____ курса (за)очной формы обучения факультета физико-
математических и естественных наук
Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ направления
подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
магистерская программа «Математическое образование»

ФИО (полностью)

Текст отзыва может быть написан с учетом следующих показателей:

– актуальность и обоснование выбора темы; – логика работы, полнота и соответствие теме; – уровень владения предметными знаниями; – самостоятельность; – достоверность выводов; – оформление ВКР; – качество подготовленного доклада; – литература; – возможность внедрения;

В тексте отзыва можно также указать отмеченные достоинства или недостатки работы.

В конце - общая оценка.

Руководитель ВКР
(Фамилия, Имя, Отчество,
место работы, должность,
ученое звание, степень)

(подпись)

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу
« _____ »
студентки _____ курса (за)очной формы обучения факультета физико-
математических и естественных наук
Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ направления
подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
магистерская программа «Математическое образование»

ФИО (полностью)

В рецензии должны быть отражены следующие вопросы:

- соответствие ВКР выбранной теме;
- актуальность рассматриваемой темы;
- степень обоснованности результатов работы (выводов, рекомендаций и др.), их достоверность и новизна, научное и практическое значение;
- достоинства и недостатки ВКР.

В заключительной части рецензии дается мнение рецензента о соответствии ВКР требованиям ФГОС ВО, о рекомендации ее к защите, о ее общей оценке. Рецензия должна быть подписана рецензентом с полным указанием фамилии, имени, отчества, ученого звания и ученой степени, места работы и занимаемой должности. Подпись рецензента заверяется в установленном порядке учреждением, где он работает.

Рецензент

_____/_____
(подпись) (Фамилия, инициалы)

« ____ » _____ 20__ г.

Приложение 5

Ректору Пензенского
государственного университета

А.Д. Гулякову

студента(ки) 2 курса ФФМЕН

очной формы обучения

ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, _____,
Ф.И.О. студента

студент(ка) 2 курса очной формы обучения направления подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», магистерская программа «Математическое образование», прошу провести проверку с использованием системы «Антиплагиат. ВУЗ» выпускной квалификационной работы в форме магистерской диссертации на тему «_____»

_____», выполненной мной самостоятельно, на содержание элементов плагиата.

Все прямые заимствования из печатных и электронных источников, а также из защищенных ранее выпускных квалификационных работ, кандидатских и докторских диссертаций имеют соответствующие ссылки.

Я ознакомлен с действующим Стандартом университета «Выпускная квалификационная работа обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры», согласно которому обнаружение плагиата является основанием для недопуска ВКР к защите и отчисления из университета.

Подпись

дата

ВКР представлена на проверку _____
дата

Руководитель ВКР _____
подпись И.О.Ф.

Приложение 7

Оценка компетенций выпускника в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки Педагогическое образование для членов ГЭК

Тема выпускной квалификационной работы

Автор

(студент/ка)

Факультет физико-математических и естественных наук

Кафедра «Информатика и методика обучения информатике и математике»

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа «Математическое образование»

Член ГЭК

(ФИО, место работы, должность, ученое звание, степень)

Требования к профессиональной подготовке	Соответствует	В основном соответствует	Не соответствует
Способность применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностировать и оценивать качество образовательного процесса по различным образовательным программам ПК-1			
Способность формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики ПК-2			
Способность руководить исследовательской работой обучающихся ПК-3			
Готовность к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность ПК-4			

Способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование ПК-5			
Готовность использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач ПК-6			
Способность проектировать образовательное пространство, в том числе в условиях инклюзии ПК-7			
Готовность к осуществлению педагогического проектирования образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов ПК-8			
Способность проектировать формы и методы контроля качества образования, различные виды контрольно-измерительных материалов, в том числе с использованием информационных технологий и с учетом отечественного и зарубежного опыта ПК-9			
Готовностью проектировать содержание учебных дисциплин, технологии и конкретные методики обучения ПК-10			
Готовность к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность ПК-11			
Готовность к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области ПК-12			
Готовность изучать состояние и потенциал управляемой системы и ее макро- и микроокружения путем использования комплекса методов стратегического и оперативного анализа ПК-13			
Готовность исследовать, организовывать и оценивать управленческий процесс с использованием инновационных технологий менеджмента, соответствующих общим и специфическим закономерностям развития управляемой системы ПК-14			

Готовность организовывать командную работу для решения задач развития организаций, осуществляющих образовательную деятельность, реализации экспериментальной работы ПК-15			
Готовность использовать индивидуальные и групповые технологии принятия решений в управлении организацией, осуществляющей образовательную деятельность ПК-16			
организация разработки, разработка, а также рецензирование и экспертиза научно-методического и учебно-методического обеспечения реализации программ СПО и профессионального обучения СК-1			
преподавание учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) или отдельных видов учебных занятий по программам бакалавриата и ДПП, профессиональная поддержка ассистентов и преподавателей, контроль качества, проводимых ими учебных занятий СК-2			
участие в организации научно-исследовательской, проектной, учебно-профессиональной и иной деятельности обучающихся по программам бакалавриата и ДПП под руководством специалиста более высокой квалификации СК-3			
разработка под руководством специалиста более высокой квалификации учебно-методического обеспечения реализации учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) или отдельных видов учебных занятий программ бакалавриата и ДПП СК-4			

Показатели защиты				
	Оценка (дифференцированная)			
	5	4	3	2
Качество защиты				
Уровень ответов				
Оценка руководителя				
Итоговая оценка				

Отмеченные достоинства:

Отмеченные недостатки:

Заключение:

Член ГЭК

_____ / _____
(подпись) (Фамилия, инициалы)

«__» _____ 20__ г.

Программа государственной итоговой аттестации составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.01 "Педагогическое образование" (уровень магистратуры) и согласована со следующими представителями работодателей:

1. Кистанов А.В., директор МБОУ "Гимназия №44" г. Пензы

(подпись)

2. Курмаев Х.Г., директор МБОУ СОШ с углубленным изучением информатики № 68 г. Пензы

(подпись)

3. Макарова С.А., директор МБОУ ДО «Центр развития творчества детей и юношества №2» г. Пензы

(подпись)

Программу составили:

1. Родионов М.А., д.пед.н., зав.кафедрой «ИиМОИМ»

(подпись)

2. Шарапова Н.Н., к.п.н., доцент кафедры «ИиМОИМ»

(подпись)

Программа одобрена на заседании выпускающей кафедры «Информатика и методика обучения информатике и математике»

Протокол № 2

от "04" 10 2018 года

Зав. кафедрой «ИиМОИМ»

(подпись)

М.А. Родионов М.А.

Программа одобрена методической комиссией ФФМЕН

Протокол № 2

от "15" 10 2018 года

Председатель методической комиссии ФФМЕН

М.А. Родионов

Программа одобрена Советом факультета физико-математических и естественных наук

Протокол № 2

от "17" 10 2018 года

Декан факультета

С.В. Титов