

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Историко-филологический факультет

УТВЕРЖДАЮ
Декан историко-филологического
факультета


О.В. Ягов

« 29 » мая 2015 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

М 1.2.6 Лексическая семантика русского языка

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа Русский язык

Квалификация (степень) выпускника – **Магистр**

Форма обучения очная, заочная

Пенза – 2015

1. Цели освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины (модуля) **М 1.2.6 «Лексическая семантика русского языка»** является разноаспектное изучение лексического значения: семантических архетипов, эволюции семантической структуры слова, закономерностей и тенденций, сопровождающих семантическую эволюцию, семантических связей в синхронических и диахронических полях и др.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП магистратуры

Дисциплина **М 1.2.6 «Лексическая семантика русского языка»** относится к вариативной части Блока 1 «Дисциплины (модули)» и обнаруживает взаимодействие со следующими дисциплинами ОПОП магистратуры: «Современные проблемы науки и образования», «Методология научных исследований», «Методология лингвистических исследований», «Общая и русская ономастика», «История русской лингвистической мысли», «Актуальные проблемы грамматической семантики».

Дисциплина «**Лексическая семантика русского языка**» расширяет и углубляет материал, полученный по программе бакалавриата, выявляет закономерности и тенденции в развитии семантики слова, готовит к научно-исследовательской деятельности в области современной и исторической лексикологии.

Результаты усвоения дисциплины являются базовыми для научно-исследовательской работы, итогом которой является подготовка к публичной защите магистерской диссертации и прохождение преддипломной практики.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля) «Лексическая семантика русского языка»

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО по данному направлению:

| Коды компетенции | Наименование компетенции | Структурные элементы компетенции (в результате освоения дисциплины обучающийся должен знать, уметь, владеть) |
|------------------|--|---|
| СК-3 | Способен воспринимать язык как систему с учётом традиций и современных исследований в области языкознания и применять научные знания при решении актуальных проблем современного и исторического языкознания | Знать: основы науки о языке, её понятийный и категориальный аппарат; этапы изучения русского языка; выдающихся учёных, внесших вклад в изучение и развитие современного русского языка. Уметь: системно анализировать, сопоставлять и аргументировать выбор лингвистических подходов к рассмотрению фактов языка. Владеть: навыками анализа языковых единиц с учётом различных лингвистических подходов. |
| ПК-5 | Способен анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование | Знать: принципы анализа результатов научных исследований и теорию лингвистического метода. Уметь: применять результаты научных исследований в научно-исследовательской деятельности. Владеть: навыками научного анализа фактов современного и исторического языкознания. |

4. Структура и содержание дисциплины (модуля) М 1.2.6 «Лексическая семантика русского языка» (заочная форма)

4.1. Структура дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 6 зачетных единиц, 216 часов.

| № п/п | Наименование разделов и тем дисциплины (модуля) | Семестр | Недели семестра | Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах) | | | | | | | | Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) | | | | | | | | |
|-------|--|---------|-----------------|--|--------|----------------------|----------------------|------------------------|----------------------------------|-----------|------------------|--|------------|------|--------------------|------------------|-------------------------------|--------------------------|-----|-----------------|
| | | | | Аудиторная работа | | | | Самостоятельная работа | | | | Собеседование / опрос | коллоквиум | тест | контрольная работа | развёрнутый план | эссе и иные творческие работы | курсовая работа (проект) | др. | |
| | | | | Всего | Лекция | Практические занятия | Лабораторные занятия | Всего | Подготовка к аудиторным занятиям | Сообщение | Конспектирование | | | | | | | | | Курсовая работа |
| 1. | Раздел 1. Проблематика системного подхода к изучению семантики слова | 2 | | 2 | | | | 40 | | | | | | | | | | | | |
| 1.1. | Тема 1.1. Проблематика системного подхода к изучению семантики слова | | | | 2 | | | | | | 20 | 20 | | | | | | | | |
| 2. | Раздел 2. Диахроническое поле как система | | | 4 | | | | 40 | | | | | | | | | | | | |
| 2.1. | Тема 2.1. Конструирование диахронического поля | | | | | 2 | | | 10 | 10 | | * | | | | | | | | |
| 2.2. | Тема 2.2. Структура диахронического поля. | | | | | 2 | | | 12 | 8 | | | | 5 | | | | | | |
| 3. | Раздел 3. Семасиологические закономерности, действующие в диахроническом поле | | | 20 | | | | 101 | | | | | | | | | | | | |
| 3.1. | Тема 3.1.Расширение семантического объёма слова | | | | 2 | 4 | | | 17 | | 17 | * | | | | | | | | |
| 3.2. | Тема 3.2. Закон непрерывной | | | | 2 | 2 | | | 14 | 17 | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------|---|--|--|-----------|-----------|-----------|---|------------|---|---|---|--|--|--------------------------|--|---------|--|--|--|---|
| | синкретичности значения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.3. | Тема 3.3. Закон поляризации значения | | | 2 | 4 | | | 12 | | 9 | | | | | | | | | | 9 |
| 3.4. | Тема 3.4. Закон вероятностной реализации семантического генофонда | | | 2 | 2 | | | 8 | 7 | | * | | | | | | | | | |
| | Курсовая работа (проект) | | | | | | * | | | | | | | | | | | | | * |
| | Подготовка к экзамену | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Общая трудоемкость, в часах: 216 часов | | | 26 | 10 | 16 | | 181 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | Промежуточная аттестация | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | Форма | | Семестр | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | Зачет | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | Экзамен | | 2 | | | | |

4.2. Содержание дисциплины (модуля) М 1.2.6 «Лексическая семантика русского языка»

Раздел 1. Проблематика системного подхода к изучению семантики слова

Тема 1.1. Проблематика системного подхода к изучению семантики слова. Формирование теории семантического поля. Проблема структуры семантического поля. Признаки семантического поля как системы. Критерии выбора оптимального семантического поля для семасиологических исследований. Природа лексического значения. Семантика этимона. Проблема семантической лакунарности. Проблема классификации семантических изменений. Проблема семасиологических закономерностей в лингвистике.

Раздел 2. Диахроническое поле как система

Тема 2.1. Конструирование диахронического поля. Критерии отбора фактического материала для диахронического поля. Обоснование семантического и фонетического сближения слов для диахронических полей. Принципы семантического сближения слов. Обоснование фонетического сближения. Структура индоевропейского корня.

Тема 2.2. Структура диахронического поля. Идеографический «рисунок» диахронических полей как результат их сравнения, сопоставления и апплицирования. Реликты исторической семантической синкреты. Компоненты семантических цепочек в русском и других индоевропейских языках. Этнокультурный компонент семантического поля диахронического типа. Оценочный компонент семантического поля диахронического типа.

Раздел 3. Семасиологические закономерности, действующие в диахроническом поле

Тема 3.1. Расширение семантического объёма слова. Определение семантического закона. Расширение семантического объёма слова как основа развёртывания его семантической структуры. Механизм развёртывания семантической структуры эволюционирующего слова. Типы связей между словозначениями в русском языке. Эволюция семантики цветообозначений в соответствии с законом расширения семантического объёма слова.

Тема 3.2. Закон непрерывной синкретичности значения. Закон синкретичности первоначального значения слова по Н.Я. Марру. Соотношение закона синкретичности первоначальной семантики слова с законом расширения семантического объёма слова и вывод о непрерывной синкретичности значения.

Тема 3.3. Закон поляризации значения. Этиология поляризации значения. Теория закона поляризации значения. Теория В.Н. Шерцля. Действие закона поляризации значения в семантических полях диахронического типа.

Тема 3.4. Закон вероятностной реализации семантического генофонда. Экспликация и этиология различной реализации компонентов семантической структуры слова. Различия в актуализации семантического объёма слова в разных языках и в одном языке. Проявление закона вероятностной реализации семантического генофонда слова в оценочности и валентности русских цветообозначений.

5. Образовательные технологии

В ходе освоения дисциплины при проведении **аудиторных занятий** используются следующие образовательные технологии:

а) традиционные: практическое занятие;

б) компьютерные и медиатехнологии:

- презентация материалов по темам дисциплины.

При организации **самостоятельной работы** студентов используются следующие образовательные технологии: подготовка к аудиторным занятиям, конспектирование, составление развёрнутого плана вопроса (темы).

В целях реализации индивидуального подхода к обучению студентов, осуществляющих учебный процесс по собственной траектории в рамках индивидуального рабочего плана, изучение данной дисциплины базируется на следующих возможностях: обеспечение внеаудиторной работы со студентами, в том числе в электронной образовательной среде с использованием соответствующего программного оборудования, дистанционных форм обучения, возможностей Интернет-ресурсов, индивидуальных консультаций и т.д.

**6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.
Оценочные средства для текущего контроля успеваемости,
промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины**

6.1. План самостоятельной работы студентов

| № нед. | Тема | Вид самостоятельной работы | Задание | Рекомендуемая литература | Количество часов |
|--------|--|----------------------------------|---|--|------------------|
| 1-2 | Проблематика системного подхода к изучению семантики слова | Сообщение | Подготовить сообщение на тему «Признаки семантического поля как системы» | 1. Блауберг И.В. Проблема целостности и системный подход. М. 1997. 2. Кезина С.В. Семантическое поле цветообозначений в русском языке (диахронический аспект). Пенза, 2008. С.32-35. | 15 |
| | | Конспект | Составить конспекты научных статей Е.Г. Бруновой и Е.Э. Бабаевой для изучения темы «Принципы исследования генезиса значения» | 1. Брунова Е.Г. Об этимологическом анализе на современном этапе //Филологические науки. 2002. №2. С. 67–74. 2. Бабаева Е.Э. Кто живет в вертепе, или опыт построения семантической истории слова //Вопросы языкознания. 1998. №3. С. 94–106. | 5 |
| 3 | Конструирование диахронического поля | Подготовка к аудиторному занятию | Осуществить выборку слов, восходящих к и.-е корням *g ^h el: g ^h ol и *k ^h er: k ^h or по одному из этимологических словарей. | 1. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: В 4 т. /Перевод и доп. О.Н. Трубачева. М.: Прогресс, 1964–1973. Т. I – IV. 2. Цыганенко Г.П. Этимологический словарь русского языка. Киев: Рад. школа, 1989. 3. Черных П.Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка: В 2 т. М.: Рус. яз.,1994. Т. 1–2. | 5 |
| | | Сообщение | Подготовить сообщение на тему «Обоснование фонетического сближения. Структура индоевропейского корня» | 1. Бенвенист Э. Индоевропейское именное словообразование. М.: Изд. иностр. лит., 1955 (Очерк теории корня). 2. Кезина С.В. Семантическое поле цветообозначений в русском языке (диахронический аспект). Пенза, 2008. С.86-94. | 10 |
| 4 | Структура диахронического поля | Подготовка к аудиторному занятию | Сравнить составленные ДП с и.-е корнями *g ^h el: g ^h ol и *k ^h er: k ^h or, сделать письменные выводы. | 1. Кезина С.В. Семантическое поле цветообозначений в русском языке (диахронический аспект). Пенза, 2008. Глава III. | 7 |
| | | Сообщение | Подготовить сообщение на тему «Сравнительный анализ диахронических полей с и.-е корнями *g ^h el: g ^h ol и *k ^h er: k ^h or». | 1. Кезина С.В. Семантическое поле цветообозначений в русском языке (диахронический аспект). Пенза, 2008. Глава III. 2. Маковский М.М. Лингвистическая генетика: Проблемы онтогенеза слова в индоевропейских языках. – М.: Наука, 1992. | 8 |
| | | Курсовая работа | Работа с карточкой и библиографией | Определяется в зависимости от темы КР | 10 |
| 5-6 | Расширение семантического объема слова | Подготовка к аудиторному занятию | Составить развернутый план ответа на вопрос «Расширение семантического объема слова как семасиологическая закономерность» | 1. Кезина С.В. Семантическое поле цветообозначений в русском языке (диахронический аспект). Пенза, 2008. С. 210-226 | 15 |

| | | | | | |
|-------|---|----------------------------------|---|---|----|
| | | Конспект | Написать конспект научной статьи В. Бланара. | 1. Бланар В. Механизм изменения значения лексической единицы //Лингвистический журнал Ин-та яз-ния им. Л. Штура Словацкой академии наук. 1973. Т. XXIV. С. 3–16. | 5 |
| 7-8 | Закон непрерывной синкретичности значения | Подготовка к аудиторному занятию | Подготовить развёрнутый ответ на вопрос «Закон непрерывной синкретичности значения» | 1. Дегтерёва Т.А. Формы проявления семасиологических законов //Законы семантического развития в языке. М.: Изд-во ВПШ и АОН, 1961. С. 3–22. 2. Марр Н.Я. Избранные работы. В 5-ти т. М.:Л.: Изд-во ГАИМК, тип. Акад. наук СССР, 1933-1937. Т. 1–5. | 15 |
| | | Сообщение | Подготовить сообщение на тему «Корректно ли говорить о законе синкретичности первоначального значения слова и почему?» | 1. Дегтерёва Т.А. Формы проявления семасиологических законов //Законы семантического развития в языке. М.: Изд-во ВПШ и АОН, 1961. С. 3–22. 2. Марр Н.Я. Избранные работы. В 5-ти т. М.:Л.: Изд-во ГАИМК, тип. Акад. наук СССР, 1933-1937. Т. 1–5. | 15 |
| | | Курсовая работа | Написание чернового варианта КР | Зависит от темы КР | 10 |
| 9-10 | Поляризация значения | Подготовка к аудиторному занятию | Составить развёрнутый план ответа на вопрос «Закон поляризации значения» | 1. Дегтерёва Т.А. Формы проявления семасиологических законов //Законы семантического развития в языке. М.: Изд-во ВПШ и АОН, 1961. С. 3–22. 2. Шерцль В.Н. О словах с противоположными значениями (или о так называемой энантиосемии) //Филологические записки. 1884. Вып. 1. С. 4–84. 3. Шерцль В.Н. О словах с противоположными значениями (или о так называемой энантиосемии) //Филологические записки. 1883. Вып. 5–6. С. 1–39. | 15 |
| | | Конспект | Законспектировать научные статьи В.Н. Шерцля | 1. Шерцль В.Н. О словах с противоположными значениями (или о так называемой энантиосемии) //Филологические записки. 1884. Вып. 1. С. 4–84. 2. Шерцль В.Н. О словах с противоположными значениями (или о так называемой энантиосемии) //Филологические записки. 1883. Вып. 5–6. С. 1–39. | 10 |
| 11-12 | Закон вероятностной реализации семантического генофонда | Подготовка к аудиторному занятию | Изучить вопрос «Вероятностная реализация семантического генофонда слова в истории языка» | 1. Кезина С.В. Семантическое поле цветообозначений в русском языке (диахронический аспект). Пенза, 2008. С.255-267. | 15 |
| | | Сообщение | Подготовить сообщение на тему «Вероятностная реализация семантического генофонда слова в истории языка» по тому же источнику. | | 15 |
| | | Курсовая работа | Написание чистового варианта КР | Зависит от темы КР | 5 |

= 180 час.

6.2. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов

Подготовка к аудиторному занятию предполагает изучение теоретического материала по данной теме и ответ на поставленный вопрос.

Конспект – это краткое письменное изложение или запись содержания первоисточника. Это особый тип текста, который создаётся в результате систематизации и обобщения первоисточника. Конспект ближе к полному, исходному тексту, он занимает больше места, чем тезисы и тем более план.

Требования к составлению конспекта:

1. Прежде чем конспектировать, прочитайте текст и составьте его подробный, развёрнутый план.
2. Проанализируйте план текста и сократите в нём те части, без которых содержание текста будет понято правильно и главное в нём сохранится.
3. Запишите сокращённый план, некоторые его части объедините.
4. В каждой из оставшихся частей определите главное и второстепенное, изложите главное с доказательством.

Для подготовки сообщения необходимо:

1. Найти указанные источники, прочитать их
2. Составить план сообщения с указанием в каждой части ключевых слов, дат, формул и т.п.
3. Пересказать материал по плану с опорой на ключевые элементы темы.
4. В случае необходимости подготовить презентацию.

6.3. Материалы для проведения текущего и промежуточного контроля знаний студентов

| № п\п | Вид контроля | Контролируемые темы (разделы) | Компетенции, компоненты которых контролируются |
|-------|-----------------|---------------------------------|--|
| 1 | Коллоквиум | Диахроническое поле как система | СК-3, ПК-5 (знать) |
| 2 | Курсовая работа | По всему изученному материалу | СК-3, ПК-5 (знать, уметь владеть) |
| 3 | Экзамен | По всему изученному материалу | СК-3, ПК-5 (знать, уметь владеть) |

Вопросы к коллоквиуму по теме «Диахроническое поле как система»:

1. Формирование теории семантического поля.
2. Определение семантического поля.
3. Признаки семантического поля в соответствии с общей теорией систем.
4. Определение семантического поля диахронического типа.
5. Семантическое поле синхронического типа.
6. Полисемантема как система.
7. Эволюция семантического поля диахронического типа.
8. Генезис семантической структуры поля.
9. Проблема классификации семантических полей.
10. Причины семантических изменений.

Примерные темы курсовых работ по курсу «Лексическая семантика русского языка» (темы могут быть предложены студентами в соответствии с темами магистерских диссертаций):

1. Семантическое поле *красного* цвета в русском языке.
2. Семантические поля *красного* и *черного* тона в русском языке.

3. Семантика слова *белый* в славянских языках.
4. Микросистема *пёстрого* цвета в говорах русского языка.
5. Микросистема *синего и голубого* цвета в славянских языках и их говорах.
6. Оценочная сема в истории русских цветообозначений.
7. Сема «свет» в семантической структуре русских цветообозначений
8. Проявление закона поляризации значения в славянской микросистеме цвета.
9. Историческая множественность значений у цветолексем русского языка как проявление закона расширения семантического объёма слова.

Примерный перечень вопросов к экзамену:

1. Системный подход к изучению семантики слова.
2. Становление теории поля.
3. Вклад отечественных и зарубежных учёных в становление теории поля.
4. Семантическое поле. Признаки семантического поля в соответствии с общей теорией систем.
7. Проблема классификации семантических полей.
8. Характеристика полей синхронического и диахронического типов.
9. Полисемантема как система.
10. Обоснование семантического и фонетического сближения слов для диахронических полей.
11. Метод семантических полей
12. Принципы семантического сближения слов.
13. Обоснование фонетического сближения. Структура индоевропейского корня.
14. Определение семантического закона.
15. Расширение семантического объёма слова как основа развёртывания его семантической структуры.
16. Закон поляризации значения.
17. Теория закона поляризации значения. Теория В.Н. Шерцля.
18. Действие закона поляризации значения в семантических полях диахронического типа.
19. Закон вероятностной реализации семантического генофонда.
20. Проявление закона вероятностной реализации семантического генофонда слова в оценочности и валентности русских цветообозначений.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля) «Лексическая семантика русского языка»

а) основная литература:

1. Денисенко В.Н. Семантическое поле как функция //Филологические науки. 2002. №4. С. 44–52.
2. Долгих Н.Г. Теория семантического поля на современном этапе развития семасиологии //Филолог. науки. 1973. №1. С. 89–99.
3. Караулов Ю.Н. Структура лексико-семантического поля //Филологические науки. 1972. №1. С. 57–68.
4. *Кезина С.В.* Семантическое поле цветообозначений в русском языке (диахронический аспект). – 2-е изд., испр. и доп. – Пенза, 2008. – 304 с. (100 экземпляров в библиотеке ПГУ).

б) дополнительная литература

1. Благова Н.Г. Историческая лексикология как наука и учебная дисциплина // История науки в вузе и школе. Вып.4. Мурманск, 1996.
2. Благова Н.Г. Спецкурс по исторической лексикологии в педагогическом вузе // Проблемы спецкурсов и спецсеминаров в педагогическом вузе. Сборник научных трудов. Мурманск, 1995.
3. Васильев А.Д. Введение в историческую лексикологию русского языка. Красноярск, 1997.
4. Еленски Й. Историческая лексикология русского языка. Велико Тырново, 1980.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

<https://ru.wikipedia.org>;
<http://mgou.ru/index>;
<https://ru.wikipedia.org/wiki>

г) программное обеспечение

Лицензионное ПО: «MicrosoftWindows» (подписка DreamSpark/MicrosoftImagineStandart); регистрационный номер 00037FFEBACF; «Антивирус Касперского», регистрационный номер KL4863RAUFQ.

Свободно распространяемое ПО: Open Office; Mozilla Firefox; Google Chrome; Adobe Acrobat Reader.

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) М 1.2.6 «Лексическая семантика русского языка»

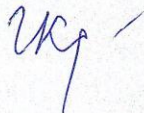
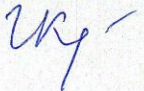
Учебные аудитории (11-357, 11-343, 11-362 и др.) с комплектом учебной мебели: парты, стол преподавательский, стулья, доска.

Мультимедийная система: проектор, экран настенный.

Персональные компьютеры с доступом к сети Интернет и ЭИОС ПГУ

Учебная аудитория для организации самостоятельной работы (11-368): комплект учебной мебели: парты, стол преподавательский, стулья. Персональные компьютеры (12 шт. в каждой ауд.) с доступом к сети Интернет и ЭИОС ПГУ.

Сведения о переутверждении программы на очередной учебный год и регистрации изменений

| Учебный год | Решение кафедры (№ протокола, дата, подпись зав. кафедрой) | Внесённые изменения | Номера листов | | |
|------------------|---|---|---------------|-------|----------------|
| | | | замененных | новых | аннулированных |
| 2018-2019 уч. г. | Протокол № 2 от 05.10.2018 г.  | В связи с Актом проверки Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки юридического лица №333/3/К от 21.09.2018 г. в рабочую программу дисциплины внесены следующие изменения: 1. Заменен титульный лист. 2. Заменен лист согласования. | 1, 16 | | |
| 2019-2020 | Проц. переутв. - № Протокол № 1 от 30.08.2019 г.  | без измен. | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

Рабочая программа дисциплины **М 1.2.6 «Лексическая семантика русского языка»** составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», магистерская программа «Русский язык».

Программу составила:

1. Кезина С.В, д.ф.н., профессор

Кезина

Настоящая программа не может быть воспроизведена ни в какой форме без предварительного письменного разрешения кафедры-разработчика программы.

Программа одобрена на заседании кафедры «Русский язык и методика преподавания русского языка»

Протокол № 11

от «05» мая 2015 года

Зав. кафедрой «Русский язык и методика преподавания русского языка»

Кр Г.И. Канакина
(подпись, Ф.И.О.)

Программа согласована с зав. выпускающей кафедрой «Русский язык и методика преподавания русского языка»

Кр Г.И. Канакина
(подпись, Ф.И.О.)

Программа одобрена методической комиссией историко-филологического факультета

Протокол № 8

от «27» мая 2015 года

Председатель методической комиссии историко-филологического факультета

Кр Г.И. Канакина
(подпись, Ф.И.О.)