

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ФАКУЛЬТЕТ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета

Л.Р. Фионова


«31» августа 2015 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

(Б1.1.18)

Направление подготовки 46.03.02 Документоведение и архивоведение

Профиль подготовки документационное обеспечение управления

Квалификация (степень) выпускника бакалавр

Форма обучения очная

Пенза 2015

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целями освоения дисциплины (модуля) «Источниковедение» являются: сформировать, закрепить и углубить у студентов знания об источниковедении как интегрирующей, системной дисциплине, изучающей исторические источники, историю, теорию и методы извлечения заложенной в них информации; дать представление о категориях и понятиях современного источниковедения, о типах и видах исторических источников, привить навыки источниковедческого анализа и синтеза.

Курс источниковедения универсален как познавательная основа для всех гуманитарных дисциплин, поскольку здесь разрабатываются проблемы использования любых объектов, созданных в результате целенаправленной человеческой деятельности. И в этом смысле источниковедение - это системная, междисциплинарная наука.

Дисциплина «Источниковедение» логически и методически связана с такими базовыми курсами как: «История России (до XX века)», «История России (XX века)», «История делопроизводства и архивного дела России», «Архивоведение», архивной практикой.

Изучению курса «Источниковедение» должно предшествовать освоение студентами курсов «История России (до XX века)», «История России (XX века)», «История делопроизводства и архивного дела России». Для успешного освоения дисциплины студент должен обладать основами знаний по отечественной и всеобщей истории, истории культуры, методологии изучения архивного дела и т.д.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОИ БАКАЛАВРИАТА

Курс «**Источниковедение**» относится к базовой части профессионального социально-гуманитарного цикла дисциплин. Успешное усвоение содержания данной дисциплины обеспечивается знаниями, полученными студентами в ходе изучения базовых и специальных курсов по отечественной истории, курсов философии, истории философии, социологии. Изучение дисциплины невозможно без междисциплинарного подхода. В процессе освоения курса следует делать акцент на междисциплинарных связях, поскольку к моменту изучения дисциплины студенты уже освоили основной круг учебных дисциплин, в особенности истории.

Данный модуль тесно взаимосвязан с комплексом дисциплин учебного плана бакалавриата.

Так, при изучении «*Источниковедения*» студенты должны владеть знаниями всех разделов истории России, а также использовать полученные ранее учебные навыки по следующим модулям и практикам:

- теоретические курсы профессионального цикла: «**История России**», «**История делопроизводства и архивного дела России**», «**Культурология**», «**Философия**», «**Архивоведение**»;

- практики: **архивная, преддипломная.**

К третьему семестру бакалавриата, когда изучается модуль «*Источниковедение*», студенты должны знать **историю России и всеобщую историю**. Универсальность понятия «исторический источник» для всего цикла курсов гражданской истории раскрывается через понятие *факта*: на основе факта исторической действительности, факта исторического источника, научного факта, восстановленного историком с помощью содержащейся в источнике информации. Изучение любого раздела истории в принципе невозможно без основ источниковедения. Ознакомление с основными видами источников позволит студентам в

дальнейшем перейти к основам теории информации (на основе исторического источника) и проблеме объективности и субъективности исторической информации.

Дисциплина «**История делопроизводства и архивного дела России**» логически связана с курсом «**Источниковедение**» тем, что наблюдения над особенностями развития делопроизводства в России помогают определить особенности социокультурной деятельности людей, а созданные в ходе этой деятельности артефакты рассматривать как различные типы исторических источников.

Курс «**Философия**» является базовым, формирует у студентов мировоззренческие представления о наиболее общих законах развития человечества. С этой точки зрения решение коренных проблем источниковедения (объективность автора источника, объективность историка, познаваемость истории) позволяют сформировать у студентов мировоззренческие принципы, необходимые для практической работы над письменными сочинениями (курсовые и выпускные квалификационные работы).

Использование знаний по «**Источниковедению**» обязательно при прохождении **архивной практики** (принципы комплектования основных архивных фондов, чтение текстов, выявление подделок, условия хранения документов). Использование методов источниковедческого анализа при написании выпускной квалификационной работы в период преддипломной практики является обязательным условием успешного завершения курса бакалавриата.

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ»

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО по данному направлению:

Коды компетенции	Наименование компетенции	Структурные элементы компетенции (в результате освоения дисциплины обучающийся должен знать, уметь, владеть)
1	2	3
ПК-4	Владение базовыми знаниями в области отечественной истории, источниковедения	Знать: - базовый понятийный аппарат дисциплины; - её историю и методологию, основные направления и школы; - основные виды исторических источников;
		Уметь: - ориентироваться в огромном комплексе отечественных источников, адекватно оценивать и использовать их информацию;
		Владеть: - знаниями на уровне профессиональной подготовки; способностью понимать, критически анализировать и излагать историческую и историко-культурную информацию в контексте других дисциплин и в будущей профессиональной деятельности.
ОПК-5	Применять методы комплексного анализа исторических источников для объяснения исторических фактов	Знать: методы и приёмы изучения и анализа исторических источников;
		Уметь: Применять методы комплексного анализа исторических источников для объяснения исторических фактов

		<p>Владеть: - приемами источниковедческого анализа, отдавая приоритеты интерпретации исторического источника;</p>
--	--	---

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ»

4.1. СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа.

№ п/п	Наименование разделов и тем дисциплины (модуля)	Семестр	Недели семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)										Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра)							
				Аудиторная работа				Самостоятельная работа						Собеседование	Коллоквиум	Проверка тестов	Проверка контрольн. работ	Проверка реферата	Проверка эссе и иных творческих работ	курсовая работа (проект)	др.
				Всего	Лекция	Практические занятия	Лабораторные занятия	Всего	Подготовка к аудиторным занятиям	Реферат, эссе и др.	Курсовая работа (проект)	Подготовка к экзамену									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
1.	Раздел 1.	3																			
1.1.	Тема 1.1. Теоретические проблемы источниковедения.	3	1-2	4	2	-	2														
1.2.	Тема 1.2. История становления и развития источниковедения как науки.	3	3-4	4	2	-	2														
2.	Раздел 2.	3																			
2.1.	Тема 2.1. Представление об источнике. Значение источника на разных этапах научного исследования	3	5-6	4	2	-	2														

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
2.2.	Тема 2.2. Отечественные источники XI-XVII вв. Летописи. Законодательные памятники. Актовые источники.	3	7-8	4	2	-	2													
3.	Раздел 3.	3																		
3.1.	Тема 3.1. Делопроизводственные материалы XVI-XVII вв. Литературные и публицистические произведения.	3	9-10	4	2	-	2													
3.2.	Тема 3.2. Источники по истории России XVIII-начала XX вв. Особенности источников нового времени. Законодательные акты. Конституционные проекты XIX вв. Делопроизводственная документация.	3	11-12	4	2	-	2													
4.	Раздел 4.	3																		
4.1	Тема 4.1. Статистика. Периодическая печать. Политические сочинения и публицистика. Мемуарная литература.	3	¹ 3-14	4	2	-	2													

4.2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ»

Тема 1. Теоретические проблемы источниковедения.

Источниковедение в системе исторических наук. Источниковедение и вспомогательные исторические дисциплины. Культурологический и междисциплинарный аспект источниковедения. Представление об объекте, предмете и задачах данной науки. Ее прикладной характер и интеграционные возможности.

Тема 2. История становления и развития источниковедения как науки.

Формирование общих принципов обращения к источнику в начале XIX в. Возникновение самого понятия источниковедения. Исследователи-позитивисты и представители критического направления о роли и месте источника и историка в воссоздании исторического прошлого. Зарубежные и отечественные концепции методологии источниковедения конца XIX – начала XX вв. Взгляды создателей и последователей школы «Анналов» как явление нового типа самосознания историка.

Тема 3. Представление об источнике. Значение источника на разных этапах научного исследования.

Значение источника на разных этапах научного исследования: при постановке проблемы, накоплении фактов и создании системы выводов. Различные толкования понятия факт. Исторический факт и его категории. Сходства и различия события, источника и научного знания. Многообразие определений исторического источника. Понятие источник в оценках и суждениях российских ученых XVIII-XIX вв. Поиск определения в советской историографии. Современные трактовки источника в изложении историков и философов.

Характер и структура информации исторических источников. Социальная и историческая информация как отражение настоящего и прошлого в источнике. Безграничность и бесконечность этого перехода. Смысл и содержание информации актуальной и потенциальной, прямой и косвенной, открытой и скрытой. Источник как носитель информации.

Классификация исторических источников. Значение и необходимость классификации в процессе любой научной деятельности. Определение классификации исторических источников. Условность и изменчивость классификационных схем. Научные требования к признакам деления источников на группы. Оценка такого признака, как степень близости источника к отражаемому событию. Представление о типовой и видовой классификациях. Классификации письменных источников по происхождению и содержанию.

Метод источниковедения. Состоятельность традиционных для источниковедения терминов внешняя и внутренняя критика, критика происхождения и содержания источников. Понятие источниковедческого анализа и источниковедческого синтеза.

Подлинность источника и методика выявления подделок. Исторические условия и обстоятельства создания источника. Влияние реальности, в которой он возник, на содержание текста данного объекта. Вопросы, связанные с авторством. Индивидуальность их преломления для источников разных видов и эпох. История текста и публикаций как проблема функционирования источника в другой социальной и культурной среде. Цель, смысл и

способы его изучения на этапе интерпретации. Иная логика исследования на этапе анализа содержания. Цель метода источниковедения и его научно-познавательные возможности.

Тема 4. Отечественные источники XI-XVII вв. Летописи. Законодательные памятники. Актовые источники.

Летописи. Представление о летописи и ее социальных функциях. Отечественная историография русского летописания. А.А.Шахматов и его метод изучения летописных списков и летописных сводов. Древнейшие своды, легшие в основу Повести временных лет, ее источники. Проблемы происхождения, авторства и политической ориентации различных редакций Повести временных лет. Влияние Повести временных лет на создание последующих летописей.

Областное летописание XII-XIII вв. Личные и родовые летописцы князей. Городские летописи Новгорода и Пскова. Летописные своды периода татаро-монгольского завоевания, их содержание. Особенности московского летописания, формирование его общерусского характера. Спад летописной работы. Новые способы повествования. Хронограф как обзор всемирной и русской истории. Хронографическая (литературная) и приказная, документальная стилистика летописи. Общерусское летописание XVI-XVII вв. Значение и своеобразие сибирских летописей.

Законодательные памятники в ряду других исторических источников. Характер и особенности информации, содержащейся в законодательных источниках. Процесс зарождения права в Древнерусском государстве. Отражение социально-экономической истории XI-XIII вв. в «Русской правде». Редакции «Русской правды», их состав и происхождение.

Правовой материал периода феодальной раздробленности. Судные и уставные грамоты XIV в. Законодательные памятники Новгорода и Пскова. Черты преемственности и развития законодательства в структуре и содержании судных и уставных грамот. Судебники 1497 и 1550 гг. – первые кодексы общерусского феодального права. Их списки, состав и источники. История происхождения. Определение тенденций политических и социальных сдвигов в России через сравнительный анализ статей судебныхников.

Соборное Уложение 1649 г. Побудительные мотивы создания и ход работы по его составлению. Особенности структур и состава. Источники комплектования статей. Социальная направленность памятника. Методика изучения. Проблема адекватности воспроизведения российской действительности XI-XVII вв. в законодательных источниках.

Понятие об актах и их формулярах. Классификация актовых источников. Эволюция актов на протяжении X-XVII вв. как отражение социально-экономических и политических отношений.

Древнейшие акты. Договоры Руси с Византией. Классификация и особенности актов XII-XIV вв. Духовные и договорные грамоты великих князей. Разновидности актов феодальной зависимости. Актовый материал периода централизованного русского государства (конец XV - XVII в.). Изучение актов в исторической литературе XIX-XX вв. Формально-юридический и конкретно-исторический анализ, статистический и формулярный методы. Проблема достоверности актов. Научная ценность информации, заключенной в актовом материале.

Тема 5. Делопроизводственные материалы XVI-XVII вв. Литературные и публицистические произведения.

Складывание общероссийской системы органов государственного управления. Центральные и местные правительственные учреждения. Приказное делопроизводство. Система регламентации документов. Разновидности общей документации, их функциональное назначение. Специальное делопроизводство по вопросам военной и административной организации феодального сословия. Комплексы хозяйственно-финансовых и судебно-следственных материалов. Дипломатическая документация Посольского приказа и ее роль в изучении внешнеполитической деятельности российского государства.

Писцовое делопроизводство как источник по истории феодального землевладения. Разновидности писцовой документации: писцовые, приправочные, дозорные, платежные и переписные книги. Цели составления и характер информации. Специфика терминологии писцовых материалов. Вопросы достоверности писцовых документов и методики их изучения и использования.

Литературные и публицистические произведения. Своеобразие древнерусской литературы как воплощение мировоззрения, политических взглядов и эстетических вкусов средневековья. Характер тематики. Понятие авторства. Традиции написания.

Причины и истоки появления древнерусской литературы. «Слово о Законе и Благодати» Иллариона. Идеи проповеди, ее религиозный, гражданский и политический смысл. Памятники периода феодальной раздробленности. Беседы и поучения. Идеология княжеской власти и этика политической деятельности в сочинениях Владимира Мономаха. Военная повесть «Слово о полку Игореве». Дискуссии о времени, месте создания и авторстве. Влияние исторической темы «Слова» на последующие произведения. Повести о Куликовской битве. Жития святых как исторический источник.

Политическая литература периода образования и укрепления централизованного русского государства. Публицистические памятники XV-XVII вв. Церковно-политические трактаты Иосифа Волоцкого и Нила Сорского. Дворянские сочинения И. Пересветова. История их возникновения и личность автора. Направленность и стиль произведений Ивана Грозного. Оценка переписки И. Грозного и А. Курбского как исторического источника. Социально-экономические памятники XVI-XVII вв. Публицистика времен «смуты». Творческая индивидуальность сочинений протопопа Аввакума. Труды Г. Котошихина и Ю. Крижанича о России времени царствования Алексея Михайловича. Личности авторов. Сущность критической направленности их взглядов. Оценка социальной перспективы их политических идей и устремлений.

Тема 6. Источники по истории России XVIII-начала XX вв. Особенности источников нового времени. Законодательные акты. Конституционные проекты XIX вв. Делопроизводственная документация.

Кардинальные изменения в характере и видовой структуре источников нового времени. Качественный сдвиг в процессе их возникновения и развития. Причины количественного роста и стандартизации, упрощения содержания как официальных, так и неофициальных материалов. Специфика в сфере взаимодействия и публикации источников разных видов. Сущность

принципиально иной познавательной ситуации, возникающей в ходе изучения исторических источников XVIII – начала XX вв.

Законодательные акты. Влияние абсолютной монархии на облик законодательства XVIII в. Принципы и качественные черты законодательного процесса нового времени. Изменения характера, содержания и формы правовых документов. Разновидности законодательных источников XVIII в. Смысл и результаты кодификационной работы этого периода. Законодательная деятельность первой половины XIX в. Роль М.М.Сперанского в кодификации законов. Общая характеристика и сравнительный анализ «Полного собрания законов Российской империи» и «Свода законов Российской империи».

Основные тенденции экономического и политического развития пореформенной России и их влияние на законодательство. Высшие и центральные государственные учреждения второй половины XIX - нач. XX вв., ведающие законотворчеством. Определение понятия закон для самодержавной России. Стадии формирования закона и сопутствующая им документация. Практика толкования законов. Особенности источниковедческого анализа законодательства.

Понятие конституции. Реальные возможности ее появления и существования в самодержавной России. Представление о правительственном конституционализме. Причины и условия его возникновения в нач. XIX в. Роль Александра I в насаждении идеологии конституционных изменений. Первое их воплощение в «Жалованной грамоте российскому народу». Основные идеи и проблема авторства этого источника. План политических реформ М.М.Сперанского – «Введение к Уложению государственных законов». Предлагаемые в нем статус монарха и система разделения властей.

Обстоятельства появления, мотивы принятия, главные положения и историческое значение «Польской хартии» (1815 г.). «Государственная уставная грамота Российской империи» как попытка создания отечественной конституции. История ее подготовки и вероятность обнародования. Участники проекта. Его содержательная и идейная связь с польской конституцией. История текста Уставной грамоты. Политические программы декабристов. «Конституция» Никиты Муравьева и ее редакции. «Русская правда» П.Пестеля. Выяснение направления авторских переработок через сравнение текста разных редакций. «Православный катехизис» С.И.Муравьева-Апостола.

Правительственные проекты политического преобразования России второй половины XIX – нач. XX в. Идея дворянского представительства на общегосударственном уровне и отношение к ней самодержавия. Проекты министра внутренних дел П.А.Валуева. Их судьба в историческом контексте либеральных реформ Александра II. Предложения и идеи великого князя Константина Николаевича. Программа М.Т. Лорис-Меликова и оценка ее конституционного потенциала. Манифест 17 октября 1905 г. и Основные государственные законы (1906 г.) как аналог конституционных актов.

Делопроизводственная документация. Значение материалов делопроизводства для изучения истории государственного управления Российской империи. Документация высших, центральных и местных органов власти. Изменение ее содержания и системы циркуляции на протяжении XVIII-XIX вв.

Судебно-следственные материалы как разновидность делопроизводственных источников. Карательные и судебные органы России первой половины XIX в. Процесс по делу декабристами. Состав судебно-следственных дел. Характер и структура их информации. Публикация материалов суда и следствия над декабристами. Методика их исследования.

Проблема признания чужой одушевленности. Интерпретация и анализ содержания судебно-следственных дел.

Характер делопроизводства в условиях капиталистического развития страны. Классификация документов, регламентирующих структуру высших, центральных и местных органов государственной власти конца XIX – нач. XX в., раскрывающих ход и результаты их деятельности. Специальные системы делопроизводства: дипломатическая и судебно-следственная документация пореформенной России. Разновидности документов частнокапиталистических предприятий, акционерных обществ, монополистических объединений, банков.

Тема 7. Статистика. Периодическая печать. Политические сочинения и публицистика. Мемуарная литература.

Ревизский учет населения. Цель, организация и качество его проведения. Сравнительный анализ результатов состоявшихся в России переписей. Ревизские материалы. Оценка их полноты и достоверности. Церковный учет и его источники. Необходимость и преимущества административно-полицейского учета населения. Сбор, обработка и проверка его сведений. Характеристика статистических данных губернаторских отчетов, их направленность и содержание.

Качественные изменения в развитии статистики периода капитализма. Общие принципы исследования статистических источников. Представление об их достоверности, полноте, точности и сопоставимости. Особенности организации статистического учета. Ведомственная статистика, основные направления и формы. Земская статистика. История ее становления и развития. Способы сбора и обобщения данных, построение таблиц. Земские обследования – ценнейший источник для изучения крестьянских и частновладельческих хозяйств. Роль и функции Центрального статистического комитета, его издательская деятельность. Демографическая статистика в системе ЦСК. Первая всеобщая перепись населения 1897 г. Подготовительная и организационная работа. Обстановка проведения переписи. Методика и техника сбора сведений. Проблема их достоверности. Публикация данных.

Политические сочинения и публицистика. Общие и индивидуальные свойства политических и публицистических произведений. Обусловленность их содержания и формы конкретно-историческими обстоятельствами.

Сочинения XVIII в. Проповеди, регламенты и исторические изыскания Ф.Прокоповича как идеолога российского абсолютизма. Внешнеполитическая государственная доктрина в изложении П. Шафирова. Взгляды И.Т. Посошкова как отражение интересов купечества. Наказ Екатерины II и его социальный смысл. Консервативно-охранительная позиция М.М. Щербатова в его произведении «О повреждении нравов в России». История публикации этой рукописи. Книга А.Н. Радищева как исторический источник.

Публицистика и политические сочинения первой половины XIX в. Записки Н.М. Карамзина и М.М. Сперанского. Общественно-политическая мысль в произведениях декабристов. Философские письма П.Я. Чаадаева. Западники и славянофилы об историческом пути России. Публицистика В.Г. Белинского, А.И. Герцена и Н.Г. Чернышевского.

Мемуарная литература. Предпосылки появления и обособления мемуарной литературы из общей массы исторических источников. Представление о мемуарах и их социальной

функции. Видовые признаки мемуаров: личностное начало, авторская субъективность, ретроспективность.

Мемуарные произведения XVIII в. Воспоминания И.Я. Желябужского. Сопоставление записок Екатерины II и Е.Дашковой. Значение исторической информации труда А.Т. Болотова. Классификация мемуарных источников первой половины XIX века. Русская мемуаристка 1812 г. Воспоминания, дневники и переписка декабристов С.П. Трубецкого, И.Д. Якушкина, братьев Бестужевых, Н.Р. Цебрикова и др.

Развитие мемуарной литературы в период капитализма. Специфика отдельных ее разновидностей как источников. Общие и специальные приемы их исследования. Особенности воспоминаний пореформенной России. Изменения в составе авторов. Разнообразие индивидуальных стилей и манер. Классификация воспоминаний по социальной, идейно-политической, должностной и иной принадлежности авторов, а также по содержанию и другим признакам. Мемуары и дневники государственных деятелей П.А. Валужева, А.А. Половцева, С.Ю. Витте и др. Дневник Николая II как исторический источник. Значение мемуаров народовольцев В.Н. Фигнер и Н.А. Морозова для изучения освободительного движения в России. Сравнительный анализ лидеров политических партий: октябриста М.В. Родзянко, кадетов В.А. Маклакова и П.Н. Милютина, эсеров В.М. Чернова и Б.В. Савинкова. Оценка информационного богатства мемуаров А.Ф. Керенского. Подделки материалов личного происхождения и способы их обнаружения. Представление о субъективности и тенденциозности воспоминаний и дневников. Ценность мемуарной литературы как исторического источника.

Тема 8. Особенности источников новейшего времени. Кино- и фотодокументы. Периодическая печать и её модернизированные формы.

Периодическая печать. Обстоятельства возникновения периодики в России и становление государственного контроля. Первые газеты и журналы XVIII вв. Журналистика второй половины XVIII вв. Редакционно-издательская деятельность Н.И. Новикова. Целевое назначение, направленность и содержание его журналистики.

История цензуры первой половины XIX в. Цензурные уставы и их социально-политическая ориентация. Понятие официальной и неофициальной цензуры. Органы неофициальной цензуры и смысл их деятельности. Охранительная печать. Официально-ведомственные и литературно-общественные журналы первой половины XIX в. Центральные и провинциальные газеты. Складывание жанров газетных и журнальных публикаций.

Новые условия существования периодической печати в пореформенной России. Характеристика первого в стране закона о печати. Классификация периодики по идейно-политической направленности и другим признакам. Особенности российской демократической печати. Коммерциализация издательского дела. Рост числа частных газет и журналов. Своеобразие буржуазно-либеральной печати. Монархическая периодика. Усиление цензурных запретов в годы правления Александра III. Причины появления бульварной прессы. Особенности источниковедческого анализа и синтеза периодической печати.

Политические сочинения и публицистика. Общие и индивидуальные свойства политических и публицистических произведений. Обусловленность их содержания и формы конкретно-историческими обстоятельствами

4.3 ПЕРЕЧЕНЬ И СОДЕРЖАНИЕ ЛАБОРАТОРНЫХ ЗАНЯТИЙ.

№ п/п	№ разделов	Наименование лабораторных работ	Кол. ч
1	2	Берестяные грамоты	2
2	1	ЛЕТОПИСЬ «ПОВЕСТЬ ВРЕМЕННЫХ ЛЕТ»	2
3	3	«Русская правда» как исторический источник	2
4	4	« Жалованная грамота дворянству - 1785г.»	2
5	4	СТАТИСТИКА как исторический ИСТОЧНИК	2
6	4	Мемуары о декабристах в период сибирской ссылки	2
7	4	Источники личного происхождения	2
8	5	Периодическая печать и её место в системе источников	4

Форма проведения занятий – аудиторная.

4.4. Семинарских (практических) занятий не предусмотрено.

4.5. Курсовой проект (работа) не предусмотрен

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В процессе освоения студентами дисциплины *«Источниковедение»* для овладения основными общекультурными и профессиональными компетенциями все образовательные технологии можно условно разделить на две группы:

Технологии, основанные на традиционных средствах;

Технологии, основанные на использовании современных информационно-коммуникативных средств.

В ходе изучения дисциплины предусмотрено сочетание обеих групп образовательных технологий. В курсе «Источниковедение» используются следующие формы, методы и приемы обучения студентов:

аудиторные

- Чтение лекций-бесед при рассмотрении наиболее трудных для усвоения теоретических вопросов.
- Использование деловых игр на лабораторных занятиях

- При самостоятельной работе используются материалы сайта «Архивы России» rusarchives.ru).

- Проблемная лекция (например, по теме «Роль вспомогательных исторических дисциплин в работе с историческим источником»);

- Самостоятельная работа студентов со специальной литературой;

- Работа в группах на практических занятиях;

внеаудиторные

- опережающее обучение с заданиями (работа со специальной литературой и статистическими данными в библиотеках);

- создание таблиц а) «генеалогия» русских летописей; б) Структура государственных органов и виды делопроизводственной документации (по векам); в) сходство и различие требований современных политических партий и организаций.

В целях реализации индивидуального подхода к обучению студентов, осуществляющих учебный процесс по собственной траектории в рамках индивидуального рабочего плана, изучение данной дисциплины базируется на следующих возможностях: обеспечение внеаудиторной работы со студентами, в том числе в электронной образовательной среде с использованием соответствующего программного обеспечения, дистанционных форм обучения, возможностей Интернет-ресурсов, индивидуальных консультаций и т.д.

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определен ФГОС и составляет не менее 20 % всех аудиторных занятий

(Указываются образовательные технологии, используемые при проведении аудиторных занятий и организации самостоятельной работы студентов.

В соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению подготовки реализация компетентностного подхода должна предусматривать широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (компьютерных симуляций, деловых и ролевых игр, разбор конкретных ситуаций, психологические и иные тренинги, мозговые штурмы и др. – указать, при изучении каких тем используется та или иная форма) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся. В рамках учебных курсов должны быть предусмотрены встречи с представителями российских и зарубежных компаний, государственных и общественных организаций, мастер-классы экспертов и специалистов.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.

6.1. ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.

Вариант теста №1

1. Источниковедение является:
 - а) вспомогательной исторической дисциплиной;
 - б) фундаментальной социально-гуманитарной дисциплиной;**
 - в) частью историографии.
2. Внешняя и внутренняя критика источника являются:
 - а) необходимыми составляющими источниковедческого анализа;**
 - б) применяются в зависимости от вида источника;
 - в) отражают различные подходы к анализу исторических источников.
3. Предметной областью источниковедения являются:
 - а) определение понятия «исторический источник»;
 - б) определение структуры источниковедческого анализа;
 - в) определение роли сознания исследователя в историческом познании;
 - г) всё выше перечисленное.
4. Историческим источником является: а) всё, что создано в процессе деятельности людей;
 - б) что несет информацию о многообразии общественной жизни;**
 - в) повествование об исторических событиях.
5. Два положения, являющиеся задачами источниковедения:
 - а) адекватное изучение исторических источников;**
 - б) выработка методов выявления, отбора и обработки источников;**
 - в) изучение разного рода документов.
6. Исторический факт в источниковедении - это
 - а) продукт диалога между автором источника и историком;**
 - б) описание события;
 - б) свершившееся событие.
7. По форме фиксации социальной информации И.Д. Ковальченко выделяет __ типов источников
 - а) 5;
 - б) 3;
 - в) 4.**
8. Источники по типам делятся на:
 - а) вещественные, изобразительные, письменные, фонические;**
 - б) вещественные, археологические, устные;
 - в) фото-кино-документы, фотодокументы, этнографические.
9. Выявление и отбор источников по теме исследования:
 - а) эвристика;**
 - б) герменевтика;
 - в) интерпретация.
10. Использовать в источниковедении герменевтический метод – это
 - а) правильно понимать текст в его грамматическом и психологическом толковании;**
 - б) делать вывод на основе наблюдений;
 - в) делать сравнительный анализ объектов в историческом времени.

11. Внутренняя критика источника предполагает:

- а) изучение писчего материала, почерка, шрифта, печатей, гербов;
- б) выявление автора, времени написания источника;
- в) всестороннее изучение сведений об исторических событиях, явлениях, фактах.

Вариант теста №2

1. Основные этапы источниковедческого исследования включают:

- а) изучение условий возникновения источника, авторства, обстоятельств, анализ и синтез текста;
- б) определение обстоятельств создания и функционирования источника;
- в) изучение текста, его интерпретация и выводы.

2. К основным источникам изучения истории Древнерусского государства

не относятся:

- а) летописи, летописцы, акты, берестяные грамоты;
 - б) письменники, былины, сказания;
 - в) дневники; манифесты, регламенты.
- 3.. Редакции «Повести временных лет»:

- а) Лаврентьевская, Кенигсбергская, Радзивилловская, Троицкая;
- б) Лаврентьевская, Ипатьевская;
- в) Московская академическая, Троицкая, Костромская.

4..Центрами летописания в Древней Руси являлись:

- а) Владимир, Новгород, Киев, Суздаль, Чернигов;
- б) Москва, Санкт-Петербург, Екатеринодар;
- в) Курск, Брянск, Самара.

5.. К грамотам феодального землевладения относятся:

- а) памятки, наказания, отписки;
- б) купчие, данные, вкладные, правые, духовные;
- в) завещания, дозорные, родословные книги.

6.. Что из перечисленного относится к делопроизводству центральных учреждений XVIII в.?

- а) документы коллегий;
- б) документы приказов;
- в) документы министерств.

7. В каких учреждениях хранились материалы органов политического сыска XVIII в.?

- а) Третье отделение Его императорского величества канцелярии;
- б) Преображенский приказ, Тайная канцелярия, Тайная экспедиция;
- в) Министерство внутренних дел.

8. Назовите виды правительственных актов XVIII в.:

- а) планы, отчеты, инструкции, указы, счета-фактуры, переписка;
- б) памяти, наказания, челобитные, отписки;
- в) манифесты, указы, протоколы, инструкции, регламенты.

9. Источники по социально-экономической истории XVIII в.:

- а) документы ревизий и генерального межевания;

- б) документы политических партий;
- в) материалы личного происхождения.

10. К газетам и журналам XVIII в. относятся:

- а) «Труд», «Правда», «Известия», «Отечественные архивы»;
- б) «Ведомости», «Московские ведомости», «Трутень»;**
- в) «Отклики Кавказа», «Экономический магазин», «Новое время».

11. Материалы частного характера XIX в.:

- а) частнохозяйственные, вотчинные архивы, личные архивы;**
- б) правые, данные, купчие грамоты;
- в) документы министерств.

12. Опубликованные законодательные источники XIX в.:

- а) протоколы съездов и конференций;
- б) полное собрание законов Российской империи;**
- в) документы административного делопроизводства.

13. Документы центральных государственных учреждений XIX в.:

- а) материалы министерств;**
- б) документы Главного магистрата;
- в) материалы Наркоматов.

14. Документы КПСС публиковались в изданиях:

- а) «Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства»;
- б) «Ведомости», «Санкт-Петербургские ведомости», «Зритель»;
- в) «Правда», «Протоколы съездов и конференций ВКП(б)», «Справочник партийного работника».**

Вариант теста №3

1. Места хранения документов советской эпохи:

- а) Государственный архив Российской Федерации;**
- б) Российский государственный архив древних актов;
- в) Российский государственный исторический архив.

2. Места хранения документов имперского периода:

- а) Государственный архив Российской Федерации;
- б) Российский государственный архив социально-политической истории;
- в) Российский государственный исторический архив.**

3. Летопись – это

- а) повествование о разнообразных событиях;
- б) повествование о разнообразных событиях, объединенных внешней погодной сеткой;**
- в) описание правил поведения.

4. Основными приемами изучения летописей являются:

- а) отбор сходных по содержанию и сравнение;**
- б) реконструкция текста по найденному отрывку;
- в) поиск ранее созданных нормативных актов.

5. Кодекс - это

- а) единый законодательный акт, где объединены нормы права в одной**

области;

- б) полное собрание нормативных актов;
- в) форма обращения монарха к подданным.

6. Делопроизводственная документация - это

- а) система исторических источников, созданных в процессе деятельности аппарата управления;**
- б) перечень документов, образующихся в организациях, с указанием сроков хранения;

в) система документальных связей учреждений или лиц между собой.

7. Разновидности делопроизводственной документации:

- а) фонд, опись, единица хранения, аннотация;
- б) журналы, стенограммы, статистические материалы;
- в) судебно-следственные материалы.**

8. Источниками по истории советской эпохи являются:

- а) кино-фото-видео документы;**
- б) разрядные книги;
- в) документы Сената.

9. К правительственным актам XVIII в. относятся:

- а) переписка;
- б) челобитные;
- в) манифесты.**

10. Документы коммунистической партии публиковались в изданиях:

- а) «Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства»;

- б) «Санкт-Петербургские ведомости»;
- в) «Протоколы съездов и конференций ВКП(б)».**

11. Разновидностью делопроизводственной документации является:

- а) аннотация;
- б) статистические материалы;
- в) протокольная документация.**

12. Под источниковедческим анализом источника понимается:

- а) всестороннее изучение источников по избранной теме;**
- б) выявление, отбор источников по теме исследования;
- в) классификация источников.

13. Задача критики источника - это изучение:

- а) содержания источника;
- б) происхождения источника;
- в) всестороннее изучение источника.**

14. Интерпретация документов - это

- а) выявление и отбор источников по теме исследования;
- б) правильное понимание содержания источника;**
- в) критика источника.

15. Источниками периода феодальной раздробленности XII-XV вв. являются:

- а) судебно-следственные материалы;
- б) ханские ярлыки;
- в) договоры Руси с греками.

16. Источниками по истории Русского централизованного государства конца XV-XVI вв. являются:

- а) периодическая печать;
- б) картографические материалы;
- в) духовные и договорные грамоты.

17. Специфика картографических источников:

- а) применимы только при изучении географической среды;
- б) графические и текстовые формы передачи информации;
- в) общие методы источниковедческого анализа к ним не применимы.

18. Эпистолярные источники - это:

- а) письма, переписка;
- б) эпические произведения, отражающие исторические события;
- в) судебно-следственные материалы.

Вариант теста №4

1. Советский период характеризуется:

- а) свободным доступом к историческим источникам;
- б) преобладанием источников партийно-государственного характера;
- в) преобладанием источников личного характера.

2. Объективность исследования достигается:

- а) привлечением источников различного характера;
- б) использованием официальных документов;
- в) всесторонним изучением исторического источника.

3. Внешняя и внутренняя критика источника являются:

- а) необходимыми составляющими источниковедческого анализа;
- б) применяются в зависимости от вида источника;
- в) отражают различные подходы к анализу исторических источников.

4. К судебно-следственной документации **не** относятся:

- а) документы о задержании и аресте
- б) исповедь;
- в) протокол задержания.

5. Какой из перечисленных источников является статистическим:

- а) мемуары;
- б) перепись населения;
- в) приказы.

6. Особенность мемуаров как исторического источника состоит в том, что

- а) содержит субъективную оценку событий;
- б) является рукописным источником;
- в) не представляет особой ценности для исследователя.

7. Особенность периодической печати как исторического источника заключается в том, что она

- а) отражает то или иное направление общественной мысли;

б) является объективным историческим источником;
в) предлагает свою оценку происходящих событий.

8. К источникам личного происхождения относятся:

а) перепись населения

б) воспоминания;

в) приказы.

9. К источникам личного происхождения **не** относятся:

а) мемуары;

б) частная переписка;

в) текущая переписка предприятий и учреждений.

10. Источниковедение - это

а) вспомогательная дисциплина об основах архивного дела;

б) специальная дисциплина, объединяющая несколько исторических дисциплин;

в) наука об источниках.

11. Источниками по истории Древнерусского государства IX-XI вв. являются:

а) «Русская Правда»;

б) Судебники;

в) «Соборное Уложение».

12. Особенностью статистики в XIX вв. было характерно:

а) отсутствие единой системы сбора, обработки, и публикации данных;

б) руководство статистическими работами из единого центра;

в) единая система государственной статистики.

13. Мемуары – это

а) источник о событиях, современником которых был автор;

б) документ, объективно излагающий события;

в) материал, написанный на основе документов.

14. Одной из особенностей массовой периодической печати является:

а) освещает все происходящие события;

б) манипулирует общественным сознанием;

в) щепетильность при сборе и изложении материалов.

15. Исторический источник - это

а) все, что несет информацию о многообразии общественной жизни;

б) продукт культуры;

в) научное исследование о конкретном историческом факте, событии.

16. У истоков отечественного источниковедения стоял:

а) А.С. Лаппо-Данилевский;

б) А.Ф. Киселев;

в) М.Н. Черноморский.

17. Объективность исследования достигается:

а) привлечением источников различного характера;

б) использованием официальных документов;

в) всесторонним изучением исторического источника.

(Приводятся виды самостоятельной работы обучающегося, порядок их выполнения и контроля, дается учебно-методическое обеспечение (возможно в виде ссылок) самостоятельной работы по отдельным разделам дисциплины.

Указываются темы эссе, рефератов, курсовых работ и др. Приводятся контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.) Этот раздел можно оформить следующим образом:

6.2. ПЛАН САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

№ нед.	Тема	Вид самостоятельной работы	Задание	Рекомендуемая литература	Количество
1-2	Раздел 1. Тема 1.1. Введение. Основные понятия дисциплины	Подготовка к экзамену	Найти определения основных понятий источниковедения, запомнить их.	1. Яковлев С.Ю. Основы источниковедения. – Армавир, 2010.- С.54-61	2
3-4	Тема 1.2. История становления и развития источниковедения как науки.	Подготовка реферата Подготовка к экзамену	Найти материал об истории становления и развития источниковедения как науки и представить его.	1. Сборник документов для практических занятий по источниковедению истории СССР. Учебное пособие. Вып. 4. - М., 2009.- С.24-31	2
5-6	Тема 1.3. Представление об источнике. Значение источника на разных этапах научного исследования	Подготовка к аудиторным занятиям Подготовка к экзамену	Найти материал о значении источника на разных этапах научного исследования и представить его.	1. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. - М., 2011- С.64-76	2 2
7-8	Тема 1.4. Отечественные источники XI-XVII вв. Летописи. Законодательные памятники. Актовые источники.	Подготовка реферата Подготовка к экзамену	Найти материал об отечественных источниках XI-XVII вв. (Летописи. Законодательные памятники. Актовые источники) и представить его.	1. Голиков А.Г., Круглова Т.А. Источниковедение отечественной истории: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений /А.Г. Голиков, Т.А. Круглова. – 2 изд. – М., 2009.- С.52-66	4 2

9-10	Тема 1.5. Делопроизводственные материалы XVI-XVII вв. Литературные и публицистические произведения.	Подготовка реферата Подготовка к экзамену	Найти материал о делопроизводственных материалах XVI-XVII вв, литературных и публицистических произведениях и представить его.	1.Шмидт С.О., Князьков С.Е. Документы делопроизводства правительственных учреждений России XVI-XVII вв. - М., 2012. - С.112-126	4 2
11-12	Тема 1.6. Источники по истории России XVIII-начала XX вв. Особенности источников нового времени. Законодательные акты. Конституционные проекты XIX вв. Делопроизводственная документация.	Подготовка к аудиторным занятиям Подготовка к экзамену	Найти материал об источниках по истории России XVIII-начала XX вв; особенностях источников нового времени; законодательных актах; конституционных проектах XIX вв. и представить его.	1.Данилевский И.Н., Кабанов В.В., Медушевская О. М., Румянцева М.Ф. Источниковедение: Теория, история, метод. Источники российской истории. - М., 2011-. С. 118 -127	2 1
13-14	Тема 2.1. . Статистика. Периодическая печать. Политические сочинения и публицистика. Мемуарная литература.	Подготовка к аудиторным занятиям Подготовка к экзамену	Ознакомиться с основными положениями Закона РФ и Пензенской области об архивном деле	1.Россия. 1913 год: Статистико-документальный справочник. - СПб., 2010. – С. 168 2.Машихин Е.А., Симчера В.М. Статистические публикации в СССР: Библиографический указатель. - М., 2009.- С.76	2 4
15-16	Тема 2.2. Особенности источников новейшего времени.	Подготовка к экзамену	Знать основные положения Правил, регламентов, методических рекомендаций, действующие в области архивного	1.Источниковедение новейшей истории России: теория, методология, практика. Под ред. А.К. Соколова. - М., 2008.- С.96-102 2.Новейшие политические партии и течения в СССР:	10

			дела	документы и материалы. - М., 2010. - С.166-172	
17	Тема 3.1. Кино- и фотодокументы как исторические источники	Подготовк ка к аудиторным занятиям	Изучить правила фондирования архивных документов	1.Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе. - М., 2011. - С.131-139	2

6.3. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К НИМ

Тема I.

Определение предметной области дисциплины «Источниковедение», цели и задачи обучения

1. Источниковедение - наука об источниках. Цели и задачи обучения.
2. Источник как историческое явление. Сущность и структура источника.
3. Классификация исторических источников и методов исследования

Методические рекомендации

1. При подготовке к первому занятию следует иметь в виду, что изучение источниковедения отечественной истории играет важную роль в подготовке высококвалифицированных специалистов-историков. Курс источниковедения входит в цикл специальных исторических дисциплин, служащих фундаментом исторического образования. Предметом изучения источниковедения являются письменные источники, являющиеся предметом исследования исторической науки. Исторические источники – это все, отражающее развитие человеческого общества для его научного познания и несущее информацию о многообразных сторонах общественной жизни. Источниковедение включает теоретическое и конкретное раскрытие связей познающего субъекта-историка с изучаемым им источником, т.е. это история и практика изучения и использования источника в историческом исследовании.

Курс «Источниковедение» имеет своей целью дать соответствующие современному уровню развития исторической науки знания в области теории и методологии источниковедения,

информацию о сохранившихся комплексах исторических источников и методике работы с ними.

Определите задачи источниковедения. Почему разработка принципа адекватности источников в отношении исторической действительности является главной задачей, а выработка методов выявления, отбора и последующей обработки содержащейся в нем информации вспомогательной? При этом источниковедение в отличие от других исторических дисциплин разрабатывает наиболее общие приемы научной критики и методы работы исследователей со всей массой исторических источников. Источниковедение - интегрирующая дисциплина в системе гуманитарных наук; она показывает различные методологические подходы к решению наиболее значимых проблем; исследует развитие методов изучения основных видов исторических источников. Что является предметной областью источниковедения? Почему она определяется триединством: определение понятия «исторический источник» (предмет исследования), определение структуры источниковедческого анализа (метод исследования), определение роли сознания исследователя в историческом познании (методология)?

Рассматривая вопрос о сущности исторического источника, следует иметь в виду, что имеется несколько точек зрения по данному вопросу, которые, по существу, сводятся к двум основным позициям: Первая - исторический источник является предметом человеческой деятельности, отражает эту деятельность, реальные явления общественной и индивидуальной деятельности в прошлом.

Вторая трактовка рассматривает как исторические источники все то, из чего черпаются сведения о прошлом, т.е. не только предметы, непосредственно отражающие исторический процесс, но и все, что способствует определению и объяснению человеческой деятельности в прошлом. А само определение *исторического источника* можно свести к тому, что исторический источник – это *информация* о многообразии общественной жизни, извлекаемая в процессе исторического исследования из памятников культуры и других свидетельств об условиях жизнедеятельности человека.

Структура источника может быть представлена следующей схемой: памятник прошлого (непосредственный продукт деятельности человека) он же предисточник, источник исторической информации (содержание исторической информации), источник исторического происхождения (факт, ставший источником в процессе исследования историка).

2. Основным средством изучения исторической реальности являются исторические источники во всем многообразии их структур и содержания. Это создает возможность единого научного подхода к ним – разработки методов источниковедческого анализа и их воссоздания как феноменов культуры – источниковедческого синтеза.

При изучении данного вопроса Вы должны актуализировать знания по дисциплине «Основы философии и методологии истории», сформировать представления об основных методах, используемых исторической наукой. Познавательным средством для осмысления всего многообразия исторических источников является классификация.

Каковы трудности классификации исторических источников? Типологическая классификация источников имеет своим основанием учет их функций, а также характера знаковых систем, посредством которых в них фиксируется информация. Одной из первых квалификаций было деление источников на остатки, т.е. реликты исторической действительности, и предания, т.е. отражение этой действительности в сознании творца источника.

Наиболее распространенной является классификация источников по типам и видам. Тип объединяет источники по способу кодирования информации и её хранения.

С точки зрения форм фиксации социальной информации, как считает И.Д. Ковальченко, правильнее выделять 4 типа источников: вещественные; изобразительные; письменные; фонические. Большинство исследователей выделяют 7 типов источников: письменные; вещественные; этнографические; устные; лингвистические; фотодокументы; фото-кинодокументы. В последние годы ставится вопрос о типологии исторической информации, хранящейся в Интернете. Согласны ли Вы с данной точкой зрения? Обоснуйте свой ответ. Можно ли считать выделение типов источников первым уровнем классификации?

В результате изучения видовой характеристики Вы должны прийти к выводу о том, что *под видом* исторического источника, как правило, понимается исторически сложившаяся совокупность источников, характеризующаяся одинаковостью внутренней формы (структуры), вытекающей из единства происхождения, содержания, назначения источника при его создании. Выделение больших комплексов источников позволяет увидеть повторяемость свойств источников, выделить видовую общность, что служит основанием выработки общих методов их исследования. Различаясь по формам отражения действительности, источники каждого типа требуют разработки принципов и методов научного изучения, соответствующих их специфике. Решению этой задачи способствует деление источников на виды, представляющие второй уровень классификации. Он базируется на единстве целевого назначения. Источники одного вида содержат информацию, которая зафиксирована для сходных целей на основе единых принципов и методов. Такая группировка позволяет рассматривать источники в масштабах больших классов (типов, видов, разновидностей), а не на примере отдельных памятников.

При подготовке к вопросу о классификации методов исследования необходимо обратиться к пособию по дисциплине «Основы философии и методологии истории» в теме «Структура исторического исследования. Исторический источник и исторический факт». Вспомните, какие методы относятся к общенаучным? Какие методы мы называем неклассическими и

традиционными социально-историческими? Какие методы относятся к числу специально-исторических методов? Почему в источниковедении важное место занимают историко-психологические методы? Таким образом, какие Вы должны сформировать представления о целостном характере исторических исследований и месте дисциплины «Источниковедение» в этом процессе.

Тема 2.

Структура источниковедческого исследования. Источниковедческий анализ и источниковедческий синтез

1. Источниковедческий анализ и синтез как основной метод работы с историческим источником.
2. Основные стадии работы исследователя с источником. Поиск и выявление источников. Задачи источниковедческого анализа.

Методические рекомендации

1. При подготовке к первому вопросу занятия необходимо уяснить соотношение источниковедческого анализа и синтеза в системе методов работы с историческим источником. Это в определенной степени является повторением материала по теме: «Структура исторического исследования Исторический источник и исторический факт» в дисциплине «Основы философии и методологии истории».

Определите основные цели и этапы использования данного метода. Вы должны уяснить, что принцип понимания одного человека другим через посредство произведения составляет специфику гуманитарного познания. В цепочке «человек-произведение-человек» методология источниковедения различает *два* типа взаимосвязей. При *первом* типе взаимосвязей рассматривается отношение произведения к той исторической реальности, в процессе функционирования которой оно было создано (отдельным человеком, группой авторов, может быть целым народом). При *втором* типе познающий субъект (источниковед) включает произведение в реальность современной ему эпохи. Какую роль в источниковедческом исследовании играют методы исторической критики, т.е. системы приемов проверки подлинности и установления достоверности исторических источников? В чем взаимосвязь критики и герменевтики?

При изучении данного вопроса Вы должны прийти к пониманию, что историк ставит цель преодолеть культурную дистанцию, отделяющую читателя от источника, включить смысл этого текста в нынешнее понимание, каким обладает исследователь, т.е. источниковед рассматривает источник как явление культуры. Исследователь обязан ясно осознавать, в какой исследовательской ситуации он в данный момент находится; стремится понять смысл, который

вкладывал в произведение его автор и самостоятельно выстраивает свое, современное понимание реальности настоящего, опираясь на полученную информацию. В ходе научного анализа источника голоса обоих субъектов - автора и исследователя - должны быть четко различимыми. 2. При рассмотрении второго вопроса следует детально остановиться на этапах источниковедческого исследования. Что следует иметь в виду при изучении *исторических условий возникновения источника*? Почему нужно начинать свое исследование с изучения социальной организации и механизмов функционирования тех общественных условий, в которых возник изучаемый источник?

Какое значение в исследовании имеет *проблема авторства источника*? Почему этот этап имеет определяющее значение в интерпретации источника исследователем? Как характеристика личности создателя произведения, степень завершенности произведения, цель его создания определяют совокупность социальной информации, которую можно почерпнуть из него? Какие вопросы можно задать источнику, стремясь к более полному исследованию связи авторства и достоверности свидетельства?

Полнота сообщаемой информации, ее достоверность, оценочные суждения, включенные автором в документ, зависят от *обстоятельств, в которых находится автор*. Почему изучение обстоятельств создания источника является одним из главных условий достоверности и полноты социальной информации.

Изучение авторских текстов составляет один из важнейших этапов анализа исторического источника. Какие требования необходимо соблюдать на этом этапе?

Интерпретацию источника проводят с целью установить (в той мере, в какой это возможно с учетом временной, культурной, любой другой дистанции, разделяющей автора произведения и его исследователя) тот смысл, который вкладывал в произведение его автор. Чем отличается этот этап? Кто является автором учения об исторической интерпретации источников? Покажите на примере, как метод индивидуализации (раскрытие особенностей источника, выяснение смысла и назначения данного произведения по тем специальным приемам, которыми пользовался автор), позволяет раскрыть индивидуальные особенности творчества его автора, а типизирующий метод предполагает соотнесение источника с соответствующим типом культуры.

Чем отличается *анализ содержания источника* от интерпретации?

Источниковедческий синтез - завершающий этап изучения произведения, рассматриваемого в качестве исторического источника. На этом этапе создается возможность обобщить результаты анализа отдельных сторон источника, отдельных комплексов социальной информации, полученной при исследовании его структуры и содержания. Вы должны усвоить, что источниковедческое исследование имеет свою определенную логическую последовательность

изложения и выработать свою схему изложения результатов источниковедческого исследования.

Тема 3.

Общая характеристика источников X-XIX вв.

1. Формирование видового многообразия письменных источников:
 - а) летописи как исторический источник методики и приемы изучения летописей;
 - б) понятие законодательный источник;
 - в) понятие акт в отечественном источниковедении;
 - г) делопроизводственная документация;
 - д) массовая документация и статистические источники;
 - е) особенности периодической печати как исторического источника.
2. Методики и приемы изучения летописей, законодательных источников, актов, делопроизводственной документации, статистических источников; периодической печати.

Методические рекомендации

1. При изучении данной темы традиционно учебное источниковедение по отечественной истории рассматривает преимущественно русские письменные источники. Исходным хронологическим рубежом является Хвремя, от которого сохранились письменные источники Древней Руси. Складывалась характерная для средневековья видовая структура их комплекса. На рубеже XVII-XVIII вв. и в течение XVIII в. в России происходили кардинальные изменения свойств исторических источников, их видовой структуры. Учебный материал строится на сочетании двух принципов – видового и хронологического. Первый подход является определяющим в систематизации и отборе материала, характере его изложения. Второй принцип применяется с учетом реальной практики чтения дисциплин по истории России на историческом факультете по каждой части курса. Соответственно весь материал о конкретных документальных комплексах состоит из двух разделов: «Источники X-XVIII вв.» и «Источники XIX вв.» Выбранная грань обусловлена прежде всего существенными изменениями в составе корпуса источников, которые наиболее рельефно проявляются с начала XIX в. В рамках каждого раздела при изучении конкретных видов источников Вы должны учитывать определенные исторические рубежи, этапы в эволюции письменных памятников.

Так как данная тема содержит огромный объем материала, обзор её может быть представлен в виде докладов и сообщений по каждому виду источников. Вы должны сознательно ограничить набор видов источников и провести достаточно строгий отбор информации об отдельных памятниках. Наиболее сложные, актуальные виды источников, их эволюцию в XX веке мы будем рассматривать по отдельным группам на следующих семинарских занятиях.

Эта тема должна дать студентам представления об общих чертах корпуса источников X - XIX вв. по отечественной истории и проблематике их изучения.

2. При изучении общей характеристики источников древнерусского государства, периода феодальной раздробленности, централизованного государства XVI – XIX вв. необходимо опираться на знания, полученные в курсе истории России, знать особенности изучаемых периодов, которые отложили отпечаток и на основные исторические источники. Студент должен уметь проследить эволюцию данного вида источника в рассматриваемый период, определить приемы изучения данного вида документов. Рассматривая эволюцию видов источников периода средневековья, возможно и нужно ориентироваться на наиболее заметные памятники, такие, как «Повесть временных лет», «Русская Правда» и т. д. Например, основным приемом изучения летописей является сравнительно-текстологический (историко-текстологический) метод.

Этот метод включает следующие основные этапы: 1) отбор для исследования конкретных летописей, сходных по содержанию; 2) изучение отобранных летописей, определение времени их создания, происхождения, состава, назначения; 3) полное сравнение текстов анализируемых летописей; 4) определение степени зависимости изучаемых летописей друг от друга, восстановление их общего протографа - гипотетического летописного свода; 5) установление состава и содержания выявленного гипотетического свода; 6) сравнение реконструированного свода с другими подобными гипотетическими сводами и определение их общего летописного источника, т.е. свода сводов.

Подумайте, можно ли данный алгоритм изучения исторического источника применить к другому виду документов. Покажите на примере. К каким документам можно применить формулярный анализ? Что такое формуляр?

Каковы особенности изучения делопроизводственной документации? В создании подобной документальной основы помогает знание системы государственных учреждений и их взаимоотношений, процедуры принятия и исполнения решений на разных уровнях, а также основных направлений деятельности учреждения, зафиксированных в письменном виде.

Чем отличаются источники личного происхождения до новейшего времени?

Изучение данной темы должно подвести Вас к выводу о том, что к концу XVIII в. в России произошли кардинальные изменения свойств исторических источников, их видовой структуры. Одновременно утрачивали первостепенное значение такие виды источников, как летописание, житийная литература, появились мемуаристика, художественная литература, научные сочинения, в том числе и исторические, периодическая печать, статистические источники. Существенно изменился характер законодательства, актов и делопроизводственных материалов. Столь существенные изменения в структуре корпуса источников российской

истории были обусловлены глубокими изменениями как в российском обществе, так и в ментальности отдельной личности. Аналогичные изменения приблизительно в это же время происходили и в других европейских странах. Каковы были причины этих изменений?

Тема 4.

Особенности источников новейшего времени

1. Типологические изменения корпуса источников в XX в.

2. Общая характеристика корпуса источников XX – начала XXI вв. Особенности советских источников

Методические рекомендации

1. При изучении первого вопроса данной темы необходимо отметить, что значительно изменяется корпус источников и при переходе к новейшему времени. Фиксация этих изменений и позволяет обнаруживать в истории отдельных стран период перехода от одной эпохи к другой. В это время складывается унифицирующее влияние социальной среды на человеческую личность и определяющее воздействие социальной группы на самосознание личности, что, по-видимому, во многом связано со становлением фабричного производства, изменившего характер труда, усилившего отчуждение человека от конечного результата его трудовой деятельности и унифицировавшего окружающую человека бытовую среду.

Анализ корпуса источников российской истории показывает, что изменения, соответствующие переходу от нового времени к новейшему, обнаруживаются во второй половине XIX в. и на рубеже XIX-XX в. Проявляется тенденция к унификации формы и содержания многих видов письменных источников, - делопроизводственных материалов, изданий периодической печати вплоть до столь личностного источника, как мемуаристика, отчасти попадающего в зависимость от картины событий, формируемой средствами массовой информации.

Как изменяются на рубеже XIX-XX вв. типы источников? О чем это свидетельствовало?

Согласны ли Вы с утверждением, что возникновение машиночитаемых документов сопоставимо с зарождением письменности и появлением письменных источников и что последовательность возникновения основных типов источников: вещественные - изобразительные - письменные- вполне соответствует последовательности трех стадий в развитии человечества: дикость - варварство – цивилизация?

Далее необходимо из корпуса источников новейшего времени выделить источники советского времени. Это обусловлено, в первую очередь, сильным идеологическим воздействием на все сферы общественной жизни и подавлением индивидуума, что определило специфику исторических источников. Однако отметим, что исторические источники советского и постсоветского времени несут на себе и наиболее существенные черты источников нового и

новейшего времени. В этом проявилась преемственность с корпусом источников предшествующего периода российской истории, что объясняется традиционализмом российского общества и типологическим сходством абсолютистского и административно-командного государств.

Освоение источников нового и новейшего времени существенно отличается от изучения корпуса российских источников периода древней и средневековой Руси. Из-за огромного количественного роста источников в новое и новейшее время необходимо выстроить модель вида и проследить его эволюцию, привлекая отдельные памятники в качестве реальных образцов. Для доказательства этих построений вы можете использовать в качестве примеров любые известные источники (мемуары, публицистические произведения и т. п.).

Следующим важным аспектом является то, что источники XX в. по сравнению с документами предыдущих эпох менее изучены. Это обстоятельство сказывается на уровне осмысления опыта работы с ними, теоретического обобщения наших знаний о них. Развитие современной исторической науки предъявляет к источниковедению XX в. новые требования, заставляет искать новые подходы, так как XX в. еще не дал нам достаточных оснований судить о нем и строго, и научно. Источниковедение в России XX в. основано на характерном для русской культуры принципе подхода к социальным явлениям. Самое главное в нем - ориентация на изучение произведений, созданных человеком в процессе его целенаправленной, осознанной деятельности. Эти произведения интерпретируются как социальные явления, реально существующие элементы культуры общества.

Какие новые методы исследования дало источниковедение новейшего времени? Каковы особенности корпуса документов XX в.? Какие новые типы источников появились в XX в.? По каким источникам можно изучать язык советской эпохи? Особенности фиксирования и использования фонодокументов и устных источников.

2. При подготовке второго вопроса необходимо обратить внимание на то, что после распада СССР наблюдался стремительный взлет интереса общественности к отечественной истории и открылись хорошие условия для развития исторической науки, которая, активизируясь, все же отставала от развития общественно-политической жизни страны, от новых социальных запросов. Но научное переосмысление исторического прошлого невозможно без корректного источниковедческого анализа как уже известных, так и вновь вводимых в научный оборот исторических источников, которые справедливо поставлены под сомнение.

При изучении источников советского периода необходимо учитывать их идеологизацию, что они формировались в соответствии с идеологическими установками. В результате может быть не только искажение или утаивание части информации, но и невозможность установления истинности и реального значения данных, так как целью советской методики было не

установление истины, а демонстрация достижений советского общества. Какое место в изучении советских документов занимает критика источника? Каковы особенности работы с документами политико-идеологического характера? В чем особенности работы с документами личного характера? Проанализируйте особенности советских источников.

Тема 5.

Законодательные и нормативные акты, делопроизводственные материалы: проблемы источниковедческого исследования

1 занятие

1. Общая характеристика законодательных документов Российской империи – СССР - РФ.
2. Эволюция законодательных актов

2 занятие

1. Основные разновидности делопроизводственной документации и их эволюция в XX вв. Делопроизводство общественных организаций.
2. Особенности изучения делопроизводственной документации советского периода.

1 занятие

Методические рекомендации

1. При подготовке к занятию необходимо вспомнить, изучаемые в прежних курсах вопросы законодательного и нормативного характера, проанализировать российское законодательство, предшествующих периодов. На основе конкретно-исторического материала определить формы государственной власти и проанализировать особенности её законодательной деятельности.

Показать преемственность законодательной деятельности на разных этапах российской государственности, чем она объясняется. Какие периоды в законодательной деятельности можно выделить в истории российского законодательства. Повторите тему в курсе истории России «Становление и сущность дуалистической правовой монархии. Начало российского парламентаризма».

При оценке статуса Государственной думы и Государственного совета обратите внимание на то, что новые Основные законы Российской империи по юридической силе и по своему содержанию были вполне аналогичны тому, что на Западе называется конституцией, так как они: 1) дали конституционное понятие закона: текст закона устанавливался Государственной думой вместе с Государственным советом и утверждался императором; 2) были четко разделены основные и обыкновенные законы; 3) установили пределы власти императора; 4) определили устройство Государственной думы и Государственного совета и их компетенцию; 5) назначили порядок издания основных законов; 6) гарантировали субъективные политические права граждан, которые обеспечивали участие народа во власти и ставили преграды

вмешательству государственной власти в личную жизнь. Именно эти черты Основных законов 1906 г., являясь типичными и существенными для всех конституций вообще, делали российские Основные законы фактически конституцией, хотя так не назывались.

Охарактеризуйте особенности формирования Государственной думы и Государственного совета и порядок прохождения законов в Думе. Как соотносились законодательные функции представительного органа и императора? В чем сущность 87 статьи?

Для ответа на вопрос можно ли Россию считать конституционной монархией, необходимо ответить на вопрос о том, какой образ правления считается конституционным.

Европейские монархии начала XX века делились на два основных типа: монархии конституционные, или дуалистические, и монархии парламентарные. В дуалистической системе исполнительная власть сохранялась за монархом и назначаемым им правительством, которое могло оставаться у власти, не пользуясь поддержкой большинства парламента, а законодательная власть принадлежала монарху и избираемому народом парламенту.

В парламентарных монархиях состав правительства зависел от доверия, оказываемого ему народным представительством. Эта форма государственности получила название парламентаризма и существовала как в монархиях, так и в республиках. Термин "парламент" имел два значения: 1) представительное учреждение с законодательной функцией, избираемое народом и выражающее его волю; в монархиях оно ограничивало власть монарха; 2) форма государственности, в которой правительство назначается парламентом и подотчетно ему. В начале XX в. в России парламент существовал только в первом смысле этого термина. Российский парламент не участвовал в образовании правительства, но контролировал его работу. Каким образом? Приведите конкретные примеры.

Парламентская форма правления более демократическая, чем дуалистическая. Но, как правило, дуалистическая монархия постепенно превращалась в парламентскую или республику.

Можно ли ту форму государства, которая возникла в России в 1906 г. назвать дуалистической монархией? Подтвердите свой ответ конкретными примерами. Покажите особенности нового политического строя.

После 1906 г. Россия начала движение к правовому государству: конституция и парламент, разделение властей и независимый суд стали неотъемлемыми институтами русской политической жизни, а правомерность - характерным качеством исполнительной власти.

В октябре 1917 г. в результате победы революции Россия была провозглашена республикой Советов, образующих единую систему органов государственной власти трудящихся в центре и на местах. Высшую власть в государстве осуществлял Всероссийский съезд Советов, а в период между съездами - Всероссийский центральный исполнительный комитет (ВЦИК). Для управления страной было образовано рабоче-крестьянское правительство - Совет народных

комиссаров (СНК). Решения съезда Советов, ВЦИК и СНК получали силу временных (до подтверждения Учредительным собранием) законодательных актов. Когда была принята первая советская Конституция? Каковы принципиальные отличия новой законодательной системы? Чем отличались законодательные акты первых лет Советской власти – декреты? В чем отличия последующих Конституций? Покажите изменения в законодательной системе РФ. Законодательные акты отражают совокупный общественный интерес, представляющий собой результат взаимодействия многих, часто разнонаправленных интересов. Эти общие и частные, общественные и личные интересы проявляются в процессе создания законодательных актов и в скрытой форме кристаллизуются в окончательных текстах. Выявление целей создателей законодательных актов необходимо при последовательном исследовании истории возникновения этих документов.

2. При изучении данного вопроса Вы должны отталкиваться от того, что в XIX - начале XXI вв. общий порядок создания законодательных актов определялся нормативами, закрепленными в «Сводах основных государственных законов» Российской империи и в Конституциях. Цель создания законодательных актов - фиксирование общеобязательных правовых норм. Законотворческая деятельность государства отражает изменения в обществе, которым перестали соответствовать нормативы уже существующего законодательства. Сходство принципов создания и вступления в силу законодательных актов позволяет проследить происходившие в ходе этого процесса изменения и выделить следующие его основные стадии. Сравните деятельность государственной власти в разные периоды на разных стадиях законотворческой деятельности: 1) законодательная инициатива - почин; 2) разработка и обсуждение (рассмотрение) законопроекта; 3) утверждение законопроекта; 4) обнародование (опубликование) законодательного акта.

Предлагаем примерную схему анализа содержания и толкования документов нормативного характера

1. Непременным условием анализа является выяснение причин возникновения документа, изучение конкретно-исторической ситуации, обусловившей его появление.
2. При изучении проектов документов необходимо тщательно сопоставить тексты различных редакций, выявить причину утверждения данной редакции.
3. По возможности, установите этапы прохождения проекта, особенности обсуждения, полемику, компромиссы в принятии решений и другие материалы обсуждения.
4. В какой редакции был опубликован документ? Почему?
5. Анализ содержания документа: что нового вносит данный юридический документ по сравнению с предыдущими; толкование юридических норм современниками и в последующей литературе; историческое значение документа.

6. Обнародование, распространение, толкование документа на местах.
7. Найдите воспоминания, дающие возможность уточнить детали.

2 занятие

Методические рекомендации

1. На основе конкретно-исторического материала дайте характеристику комплекса делопроизводственной документации XIX в., покажите её эволюцию во второй половине XIX в. При анализе Вы должны исходить из того, что содержание документов и конкретный состав документации определялись функциями учреждений, организаций и предприятий, в которых они возникли, и целями, которые стояли перед их авторами. В то же время принципиальное сходство задач организации управления обусловило формирование комплексов делопроизводственной документации, выработку основных разновидностей и вариантов документов.

Делопроизводство - это специфическая деятельность по созданию документов, связанных с принятием решений по различным вопросам и исполнением принятых решений. Субъектом, принимавшим решения, могли выступать: государство в лице государственных учреждений, отдельные корпорации или частные лица. Учитывая юридическое положение субъекта, можно говорить о двух основных системах делопроизводства: государственной и частной.

Как в государственном, так и частом делопроизводстве вырабатывалась документация двух уровней: общая и специальная. В государственном делопроизводстве документация общего характера обеспечивала отношения конкретного учреждения с вышестоящими органами власти, равными себе, и нижестоящими учреждениями. На другом уровне откладывалась специальная документация, которая отражала результат специфической деятельности каждого государственного учреждения. В частном делопроизводстве происхождение этой документации связано с деятельностью населения, прежде всего, в хозяйственной сфере.

Общая и специальная документация представляют собой неразрывное целое. Специальная документация возникает как следствие принятия решения по какому-либо вопросу. При изучении следует помнить, что обе системы документации не были постоянными, необходимо показать, как изменялся состав документов (становилось больше разновидностей документации), формуляр документа, использовались новые способы записи информации.

Принято выделять три основных комплекса делопроизводственной документации второй половины XIX-начала XXI в.: 1) документацию государственных учреждений (XIX-XXI вв.); 2) документацию частновладельческих предприятий (XIX-20-е гг. XX в. и 90-е гг. XX в. - настоящее время); 3) документацию общественных организаций и политических партий (XIX-XXI вв.).

Вспомните из курса архивоведения о специализации различных документов по разным архивам, так как работа историка с материалами делопроизводства базируется главным образом на документации, отложившейся в архивах. Закономерности, обусловившие ее современный состав и место хранения, намечают пути поиска в архивах источников по определенным темам.

Определите основные разновидности делопроизводственных документов в зависимости от целевого назначения и формуляра документа. Проследите их эволюцию по видам в новейшей истории.

В каких документах зафиксированы обязательные требования к содержанию и формам документов, создававшихся в государственных учреждениях, предприятиях и организациях, общественных организациях? Чем отличались правила ведения делопроизводства в организациях и выборных органах КПСС, ВЛКСМ, профессиональных союзов? Что такое номенклатура дел, чем она отличается?

Покажите особенности протокольной документации. Она играла важную роль в системе делопроизводства, так как была обусловлена коллегиальной формой обсуждения дел в государственных учреждениях XIX - XXI вв., коллективным принятием решений акционерами компаний, членами выборных органов партийных и общественных организаций. какими разновидностями представлена протокольная делопроизводственная документация?

Составьте формуляр протокола общего собрания производственного коллектива, заседания, партийной ячейки. Чем они отличаются? Источниками каких сведений может быть отчетная документация?

Дайте характеристику системы поиска документов в отечественных архивах.

2. Работу по выявлению зафиксированной в документе информации историк должен уметь выполнять самостоятельно. Для этого необходимо знать: 1) принципы создания документов на каждом из указанных этапов развития отечественного делопроизводства и 2) закономерности их поступления в архивы.

Для успешной работы с материалами делопроизводства надо помнить несколько основных положений. Во-первых, чтобы адекватно понять значение каждого отдельного документа необходимо знать ту систему, в которой он возник. Во-вторых, известно, что комплекс делопроизводственной документации в силу разных причин никогда не сохраняется полностью. В-третьих, поскольку делопроизводство - система, в которой отдельный документ составляет только ее звено, происходит перелив информации из документа в документ. Это позволяет исследователю узнавать о содержании несохранившихся документов.

Системность делопроизводственной документации и существование определенного порядка ее движения позволяют исследователю разработать методику целенаправленного поиска конкретного документа.

Развитие источниковедения в советскую эпоху - это большая и сложная проблема, которая может послужить предметом специального исследования. Приступая к изучению данного вопроса, необходимо, прежде всего, поставить задачу выяснения особенностей политической, экономической, социальной ситуации, сложившейся в советской России в период окончания широкомасштабных военных действий, охарактеризовать основные виды источников советской эпохи и их особенности, показать рост масштабов управленческой деятельности государства по унификации и стандартизации документов.

Обратите внимание на значение документов Коммунистической партии и законодательные материалы советского правительства, вопросы их источниковедческого анализа. Назовите основные публикации документов, произведения руководителей Коммунистической партии и советского правительства. Расскажите о документах первичных партийных организаций как источнике борьбы партии за влияние на широкие массы.

Таким образом, освещая вопрос о делопроизводственной документации, Вы должны знать основные ее разновидности, представлять общую характеристику делопроизводственной документации. Важно помнить, что лишь незначительная часть делопроизводственных документов опубликована. Поэтому работа историка с материалами делопроизводства базируется главным образом на документации, отложившейся в архивах.

Предлагаем Вам алгоритм предварительного анализа решений сельского схода, протокола собрания и т.п.

1. Место события: губерния, уезд, волость, село, общество (организация).
2. Дата.
3. Самоназвание схода, собрания.
4. Состав и количество участников.
5. Председательствующий, должностные члены общества, состав президиума и пр.
6. Присутствие посторонних (представители власти, общественность, агитаторы, уполномоченные).
7. Самоназвание документа (приговор, протокол и т.п.).
8. Содержание документа (кратко - повестка дня, развернуто - описание и анализ обсуждаемых вопросов).
9. Принятое решение, его содержание, результаты голосования, причины принятия решения.
10. Наличие подписей, печати, расшифровка подписей (название должности).
11. Примечание к документу.
12. Источник (название фонда, описи, дела, ссылка на листы дела).

При анализе протоколов, стенограмм необходимо учитывать возможную правку текста и оратором, и руководством. При наличии в архиве правленной и неправленной стенограммы необходимо сравнить, выяснить содержание внесенной правки и ее причины (как правило,

такой возможности архивные документы не предоставляют). Необходимая информация может быть найдена в воспоминаниях.

Тема 6.

Статистические данные и методы их источниковедческого исследования

1. Общая характеристика статистических источников. Эволюция статистических источников в XX в.
2. Особенности работы со статистическими материалами советского периода.

Методические рекомендации

1. Статистические источники представляют собой сложный по происхождению и составу комплекс документов, в котором зафиксированы систематические сведения и данные, целенаправленно собираемые для принятия обоснованных управленческих решений. Эти материалы характеризуют количественные закономерности истории человеческого общества в неразрывной связи с их качественным содержанием. Статистические источники возникают в процессе сбора, обработки, анализа и публикации информации об объекте изучения.

Покажите связь статистических источников с делопроизводственной документацией, в составе которой также представлены материалы текущего учета и отчетности, необходимые для повседневной деятельности учреждений и предприятий. Раскройте значение статистических источников, основные их разновидности.

Историк должен помнить, что статистические источники, как и всякие другие, представляют собой не действительность, которую характеризуют содержащиеся в них данные, а ее отражение, поэтому необходим предварительный критический анализ этой картины. В отношении статистических источников такой анализ всегда многоэтапен. Осветите основные вопросы критического анализа, а также особенности собирания, разработки и публикации статистических материалов. Особо остановитесь на статистике народонаселения (переписи).

Принято различать два основных способа получения статистических данных: экспедиционный, при котором специально подготовленные лица осуществляют сбор сведений и их проверку непосредственно на месте, и анкетный (корреспондентский), когда информация предоставляется владельцем имения или предприятия, представителем администрации, добровольным корреспондентом. Необходимо отметить, что метод сбора статистических данных сам по себе не гарантирует их достоверности.

2. При работе со статистическими источниками необходимо иметь в виду, что советскую статистику от дореволюционной отличали централизация всей статистической работы в стране и наличие единой государственной системы статистической службы; единство методологии общегосударственной и ведомственной статистики; взаимосвязь и взаимодействие органов

государственного управления, планирования и статистики. А в РФ функции государственной статистики сузились. Вместе с тем формируется статистика негосударственных структур (частновладельческих предприятий, некоммерческих фондов и др.). Развивается статистика социологических опросов.

Работая со статистическими источниками, важно учитывать, что обычно используют опубликованные итоговые данные статистических разработок. Такие данные могут существенно отличаться от первоначально собранных сведений. Поэтому исследователи должны прежде всего оценить достоверность и полноту информации источника. В работе со статистическим материалом правильнее сравнивать не абсолютные цифры, подсчитанные по-разному, а соотношения между процентными долями, например, дворов разной хозяйственной состоятельности. Важной источниковедческой задачей является также получение обоснованного ответа на вопрос: каким образом данные могут быть использованы исследователем при работе над его конкретной темой?

Тема 7.

Источники личного происхождения

1. Общая характеристика различных видов личных документов советского периода.
2. Эволюция документов личного происхождения в новейшее время. Приемы изучения документов личного происхождения.

Методические рекомендации

1. Документы личного происхождения - собирательное наименование совокупности письменных исторических источников, созданных в частном порядке с целью самовыражения, самосознания, самоутверждения личности, автора. Расскажите о главных разновидностях документов личного происхождения: личных дневниках, частной переписке и воспоминаниях. Как и любой источник, документ личного происхождения содержит непосредственную информацию о его творце и опосредованную об описываемых событиях. Какие особенности источников данного вида необходимо учитывать прежде всего? Как вести поиск документов личного происхождения? Какие справочники могут помочь в поиске опубликованных документов личного происхождения? Какие группы личных дневников можно выделить? Покажите особенности каждого вида. При использовании личных писем важной задачей исследователя является выявление и изучение, по возможности, переписки в целом. Частная переписка наиболее непосредственно отражает взаимоотношения людей. Какие отличительные особенности воспоминаний необходимо иметь в виду исследователю? Каковы особенности изданных воспоминаний?

2. Покажите эволюцию документов личного происхождения в XX в. Что способствовало развитию этого комплекса документов в советский период? Каковы особенности современных документов личного происхождения?

Особенности конкретных источников данного вида обусловлены индивидуальностью их создателей. Социальное происхождение автора, его общественное положение, профессия, жизненный опыт, мировоззрение, пол, возраст, характер, самочувствие, настроение и множество других факторов и обстоятельств влияют на содержание, достоверность и точность записей.

1. При работе с источниками личного происхождения следует *учитывать следующее*: особенности памяти (с годами память слабеет); особенности индивидуального психического склада (человек помнит одно, забывает другое); эпоха накладывает отпечаток на мировоззрение автора, на степень правдивости, сокрытия или искажения фактов; мемуары субъективны, несут на себе отпечаток личности автора; мемуары дополняют то, что плохо отражено или искажено в документах; воспоминания о советском периоде истории имеют свои особенности: идеологическая заданность и выдержанность; объект воспоминаний не личные переживания, а общественно-значимые события, или главные действующие лица партии и государства; стремление быть сопричастным к тому или иному событию; стандартизация в характеристике ситуаций людей; присутствие образа врага; недоговоренность, эзопов язык; пишущий мемуары стремится выглядеть лучше, чем был на самом деле.

Мемуары основываются на свидетельских показаниях очевидцев событий и помогают реконструировать то или иное событие, но к ним, более чем к другим источникам необходим критический подход.

2. Необходимо изучить личность автора, время и место действия описываемых событий. Какое положение занимал автор воспоминаний в описываемых событиях.

3. Какими дополнительными материалами (кроме воспоминаний) пользуется автор, чтобы восстановить в памяти ход событий.

4. В чем совпадают или чем отличаются свидетельства этого автора от других источников по данному историческому факту?

5. Необходимо проверить полноту и достоверность воспоминаний, сопоставляя их с другими источниками.

6. Мемуары отличаются эмоциональной окрашенностью и попыткой анализа тех или иных событий.

7. Для реконструкции какого-либо исторического факта, для воссоздания политической истории источники личного характера имеют большое значение.

При работе с источниками личного происхождения можно задать документу *следующие вопросы*:

Кто автор документа? Каково его социальное положение? Должность? Занятия? Причастность к описываемым событиям? Что увидел автор документа? Как он относится к описываемым им событиям? Подтвердите свои рассуждения текстом источника. Чем вы объясните именно такое отношение автора к событиям? К его участникам?

В чем совпадают, или чем отличаются свидетельства этого автора от других источников по данному историческому факту? Доверяете ли вы свидетельствам автора этого документа? Почему? Разделяете ли вы суждения, оценки, выводы автора документа?

Тема 8.

Особенности работы с периодической печатью

1. Общая характеристика периодической печати XX – начала XXI вв. и ее эволюция.
2. Приемы изучения периодической печати.

Методические рекомендации

1. Дайте характеристику общей и специальной периодической печати, важнейших газет и журналов различных направлений и органов специальной печати. Остановитесь на разновидности материалов, помещенных в газетах и журналах этого периода.

Необходимо осветить периодическую печать как вид исторических источников, рассказать о классификации ее по типу издания, по территориальному признаку и по издателям. Отметьте, что для историка периодическая печать - источник, содержащий информацию практически по любой теме. Информация периодической печати систематична, целенаправленно отобрана и подана и, как правило, хорошо сохранилась.

Необходимо представлять, что в новейшее время газеты получали информацию через сеть собственных корреспондентов на местах. Важной особенностью системы с XIX в. является создание и развитие большой общественно-политической газеты, важной частью которой является передовая статья, выражающая принадлежность газеты к определенному направлению. Поэтому при работе с таким материалом необходимо изучить идеологические и политические пристрастия данного издания. Сегодня большая часть современных российских газет не публикует передовых статей, стремясь завуалировать своё политическое лицо.

Преобладающей частью комплекса периодической печати являются так называемы «малые газеты», малоформатные, недорогие, популярные газеты, в которых главное место уделяется злободневным новостям и слухам, часто непроверенной информации, поэтому необходимо максимально критически относиться к материалам таких газет, понимая, что не всё, что напечатано в газете – правда.

2. Периодическая печать сегодня является самым доступным массовым источником для изучения истории XX в. и современной истории. Предлагаем Вам примерную памятку для изучения материалов периодической печати.

1. Минимальной единицей периодического издания является комплект за период издания не менее полугода. При невозможности изучить полный комплект рекомендуется использовать подпор типичных публикаций, номеров и т.п.

2. При изучении дореволюционной периодики необходимо изучить личность издателя, редактора (их роль была велика и часто совмещалась в одном лице), уяснить цели, которые он преследовал.

3. Необходимо проанализировать взаимоотношения издания с цензурой (после реформы 1865 г., часть изданий была свободна от предварительной цензуры).

4. Определите, мнение каких социальных слоев, политических партий, группировок выражает печатный орган. В установлении политического лица могут помочь сами названия, упоминания об учредителях или издателях, а также лозунги, девизы и пр.

5. Газета - многоплановый источник, содержащий материал различного происхождения, поэтому разновидность каждого вида документа требует различного подхода в работе с ним. Например, для изучения политической истории, общественного сознания, истории, культуры - газета - важный источник. Даже газетная ложь - показатель культурного развития общества

6. Для анализа политических событий и явлений можно предложить следующий алгоритм: Каковы причины события и явления? Кто заинтересован в данном политическом событии или явлении? Какие цели преследовали люди в ходе данного события? Какими способами люди добивались поставленной цели? Каковы положительные и отрицательные последствия данного события или явления? Как можно оценить данное событие (явление)? Какие исторические уроки можно извлечь из данного события (явления)?

7. Начинать анализ политического события нужно с анализа текста (серии материалов о нем): прочитайте текст от начала до конца; если у текста есть название, подумайте, почему автор выбрал именно такой заголовок; какова главная цель текста; на какую социальную группу рассчитан данный политический текст; в выводе выразите собственное отношение к главной мысли текста и к точке зрения его автора.

Таким образом, двуединая функция прессы – информировать современников о действительности и одновременно формировать определенное представление о ней – реализуется посредством отбора материала.

6.4. Материалы для проведения текущего и промежуточного контроля знаний студентов

Контроль освоения компетенций

№ п\п	Вид контроля	Контролируемые темы (разделы)	Компетенции, компоненты которых контролируются
1	Проверка реферата	Тема 1.2. . История становления и развития источниковедения как науки.	ОК-1
2	Проверка реферата	Тема 1.4. Отечественные источники XI-XVII вв. Летописи. Законодательные памятники. Актовые источники.	ОК-1
3	Проверка реферата	Тема 1.5. Делопроизводственные материалы XVI-XVII вв. Литературные и публицистические произведения.	ОПК-5
4	Проверка контрольной работы №1	Раздел 1. Представление об источнике. Значение источника на разных этапах научного	ПК-4
5	Проверка теста №1	Тема 2.1. Статистика.	ОПК-5
6	Проверка контрольной работы №2	Тема 3.1. Кино- и фотодокументы как исторические источники	ПК-4
7	Собеседование №1	Раздел 3. Политические сочинения и публицистика. Мемуарная литература.	ОК-1, ПК-4
8	Проверка теста №2	Раздел 4. Особенности источников новейшего времени.	ПК-4,ОПК-5
9	Собеседование №2	Тема 4.1 Периодическая печать и её модернизированные формы.	ПК-4

Демонстрационный вариант контрольной работы №1

Контрольная работа на тему "Теоретические проблемы источниковедения".

Вопросы к контрольной работе

Вариант 1

1. Какие Вы знаете вспомогательные дисциплины? Назовите. Как они классифицируются и что изучают? Проведите связи между каждой из них и источниковедением.

2. Что такое «критика исторических источников»? Обозначьте ее структуру. Перечислите и охарактеризуйте задачи изучения происхождения источника. Приведите примеры решения этих задач (желательно на основе собственного опыта).

Вариант 2

1. Что такое «источниковедение»? Какое место занимает оно в исторической науке? Для чего необходимо его изучение?

2. Что такое «критика исторических источников»? Обозначьте ее структуру. Перечислите и охарактеризуйте задачи изучения содержания источника.

Приведите примеры решения этих задач (желательно на основе собственного исследовательского опыта).

Вариант 3

1. Дайте определение понятия «исторический источник». Каковы его место и роль в процессе исторического познания? Нарисуйте имеющиеся схемы познания в источниковедении и объясните их.

2. Какие примеры фальсификации источников Вам известны? Приведите их и расскажите, как они были разоблачены. Нужно ли изучать фальсифицированные источники? Если да, то для чего? Приведите примеры.

Вариант 4

1. Какие способы общей классификации исторических источников Вы знаете? Что такое «типовая классификация» источников? Назовите их основные типы и подробно охарактеризуйте один из них.

2. Что такое «аналитическая» и «синтетическая» критика источников? Каковы требования к проведению «синтетической» критики? Приведите примеры «синтетической» критики на основе собственного исследовательского опыта.

Вариант 5

1. Дайте определение «вида» исторического источника. Назовите основные виды письменных источников по отечественной истории.

2. Назовите новые, «нетрадиционные» методы изучения исторических источников. Приведите примеры. Какие исторические исследования, основанные на новых методах анализа источников, Вы читали? Назовите, расскажите о них. А какие методы Вы применяли сами при написании курсовой работы?

Контрольная работа на тему "Источники российской истории: анализ и характеристика".

Вопросы к контрольной работе

Вариант 1

1. Перечислите основные группы древнейших русских письменных источников (IX – XIII вв.). Проведите связь между их возникновением и появлением и распространением письменности на Руси.

2. Назовите основные разновидности русских актов XIV – XVII вв. и дайте их характеристику.

3. В чем заключаются особенности публицистики как исторического источника?

Перечислите и кратко охарактеризуйте основные произведения российской публицистики первой половины XVIII в.

Вариант 2

1. Что представляет собой летопись как исторический источник?

2. Охарактеризуйте общее и специальное документирование в России XVI – XVII вв.

Назовите основные группы и разновидности источников.

3. В чем заключались особенности развития российского законодательства в XVIII в.? Укажите основные разновидности российских законодательных документов этого периода и особенности их анализа.

Вариант 3

1. Охарактеризуйте «Повесть временных лет» как исторический источник. Какое место занимала «ПВЛ» среди других русских письменных источников этого времени?

2. Что Вы знаете о татарских документальных источниках XIV – XVI вв.?

Назовите их основные группы и разновидности.

3. Чем отличаются публицистические сочинения от политических? Перечислите и кратко охарактеризуйте основные произведения российской публицистики второй половины XVIII в.

Вариант 4

1. Назовите и охарактеризуйте основные произведения общерусского летописания XVI в.

2. В чем состоят особенности формы, содержания и анализа русских литературных и публицистических произведений XI-XVII вв. Укажите их основные разновидности.

3. Что составляло систему коллежского делопроизводства? Дайте его определение, перечислите основные группы коллежской делопроизводственной документации.

Вариант 5

1. В чем заключались особенности развития летописания в России в XVIIв.? Что такое хронографы и чем они отличались о летописей?

2. Назовите и охарактеризуйте основные русские литературные произведения XI – XV вв.

3. Что представляли собой российские учетно-статистические источники XVIII в.?

Перечислите их основные группы.

Вариант 6

1. В чем заключена специфика законодательного акта как исторического источника?

Обозначьте основные тенденции развития русского законодательства в XI-XVII вв.

2. Назовите и охарактеризуйте основные русские политические и публицистические сочинения XVI в.

3. Расскажите о зарождении российской периодической печати и о ее развитии в XVIII в.

Вариант 7

1. Дайте общую характеристику памятников общерусского законодательства конца XV – XVII вв.: укажите их происхождение, состав, списки, значение.

2. Назовите и охарактеризуйте основные русские социально-экономические трактаты и литературно-исторические произведения XVI в.

3. В чем заключены отличительные особенности источников личного происхождения? Перечислите их основные разновидности.

Вариант 8

1. Что такое актовый источник? Каковы методы его изучения? Воспроизведите формуляр «развитого» акта.

2. Назовите и охарактеризуйте основные русские литературные и публицистические произведения XVII в.

3. Расскажите о зарождении русской мемуаристики и о ее развитии в XVIII в.

Демонстрационный вариант теста №1 (№2, №3)

Вопросы для собеседования №1 (№2, №3)

Вопросы для коллоквиума №1 (№2, №3)

Темы рефератов и др.

Вопросы и задания к зачету

6.5.Примерный перечень вопросов и заданий к зачету

1. Источниковедение как научная дисциплина: определение предметной области, цели и задачи обучения.

2. Источник как историческое явление. Понятие исторический источник. Сущность и структура источника.

3. Классификация исторических источников.

4. Классификация письменных источников. Видовое разнообразие письменных источников по отечественной истории.

5. Методы исследования источников. Классификация методов исследования.

6. Структура источниковедческого исследования. Источниковедческий анализ и источниковедческий синтез.

7. Основные стадии работы исследователя с источником. Задачи источниковедческого анализа. Выработка приемов анализа данных источника.
8. Общая характеристика источников X - середины XIX вв.
9. Летописи как исторический источник. Методики и приемы изучения летописей.
10. Понятие законодательный источник. Свод основных государственных законов с 1830 по 1917 гг. Методики и приемы изучения законодательных источников.
11. Делопроизводственная документация. Приемы изучения делопроизводственной документации.
12. Понятие статистические источники. Массовая документация и статистические источники.
13. Понятие периодическая печать. Особенности периодической печати как исторического источника.
14. Источники личного происхождения: письма, дневники, мемуары, автобиография, эссе, исповедь.
15. Письмо как литературный жанр. Разновидности дневников. Приемы исследования источников личного происхождения.
16. Особенности источников по отечественной истории второй половины XIX в. - начала XXI вв.
17. Комплексы материалов анкетного способа сбора информации. Проблема достоверности ответов на анкеты.
18. Законодательные и нормативные акты, делопроизводственные материалы XX в.: проблемы источниковедческого исследования.
19. Общие приемы изучения документов советского периода. Задача исторической критики.
20. Особенности изучения законодательных источников советского периода, основные принципы построения и структура текстов, их содержание.
21. Современное законодательство РФ, его специфика как формирующегося документального комплекса.
22. Документы общественных, политических организаций и движений. Роль документов Коммунистической партии в корпусе источников XX в.
23. Произведения и документы руководителей российской социал-демократии и Коммунистической партии СССР.
24. Программные документы общественно-политических движений рубежа 80-90-х гг. XX в.; специфика их начальной терминологии и последующая политическая практика.
25. Методики и приемы изучения делопроизводственной документации советского периода. Специфика источниковедческого анализа.

26. Компьютеризация в делопроизводстве и возникновение новых способов фиксации информации, новых типов исторических документов.
27. Особенности развития статистики XIX-XX вв., формы статистического учета и способы сбора статистической информации на отдельных исторических этапах.
28. Основные принципы источниковедческого изучения статистических источников. Методы обработки и анализа статистических данных.
29. Статистические источники советского периода (1917-1991 гг.). Методики и приемы исследования статистических источников.
30. Развитие периодической печати в XIX-XX вв. Основные принципы и приемы изучения периодики.
31. Периодическая печать советского периода (1917-1991 гг.). Социальные функции советской прессы.
32. Современная пресса РФ и ее место в общей структуре СМИ. Методика и приемы исследования периодических изданий как исторического источника.
33. Особенности источников личного происхождения советского периода, методика их исследования.
34. Основные виды вещественных источников XIX- XXI вв. Методы их изучения в системе различных наук и научных дисциплин.

Темы контрольных работ и рефератов по дисциплине «Источниковедение».

1. Повесть временных лет и древнейшее русское летописание.
2. Особенности русских летописей XII – XV вв.
3. Общерусское летописание XVI – XVII вв.
4. Значение и своеобразие сибирских летописей.
5. А.А. Шахматов и современные методы изучения летописей.
6. «Русская правда» как исторический источник.
7. Судебник 1497 г. История создания, структура.
8. Судебник 1550 г. Происхождение, состав, значение.
9. Соборное Уложение 1649 г. как исторический источник.
10. Актовые источники XI – XV вв.

11. Актовые источники XV- XVII вв.
12. Писцовые и переписные книги как исторический источник.
13. Понятие авторства в древнерусской литературе.
14. Жанровая система повествовательных источников XI – XVII вв.
15. «Слово о законе и благодати». Религиозный и идейно-политический смысл
16. Военские повести и поучения XII – XV вв.
17. Житийная литература как исторический источник.
18. Иосифлянство как церковно-политическое течение и его оппоненты.
19. Авторы XVI в. о настоящем и будущем России.
20. Сказания и повести, посвященные «Смуте».
21. Публицистические и церковно-политические сочинения II половины XVII в.
22. Общие свойства и видовая структура корпуса отечественных исторических источников Нового времени.
23. Российское законодательство XVIII в. как законодательство Нового времени.
24. Кодификация российского законодательства в XVIII – начале XX в.

25. Учет населения и демографическая статистика в XVIII – XIX вв.
26. Организация статистики в России во II половине XIX в. и ее особенности.
27. Ведомственная статистика в пореформенной России.
28. Земская статистика.
29. Цензурная политика самодержавия в конце XVIII – первой четверти XIX в..
30. Официальная и неофициальная цензура эпохи правления Николая I.
31. Законодательство о печати второй половины XIX в.
32. Русская периодическая печать XVIII века.
33. Периодическая печать России первой половины XIX века.
34. Периодическая печать пореформенной России.
35. Особенности мемуарной литературы второй половины XIX – начала XX века.

36. Видовые признаки воспоминаний. Общие и специфические приемы исследования мемуаристики.

37. Использование кино-, фото-, видеоматериалов в исследованиях по истории новейшего времени.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля) «Источниковедение»

а) основная литература:

2. Голиков А.Г., Круглова Т.А. Источниковедение отечественной истории: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений /А.Г. Голиков, Т.А. Круглова. – 2 изд. – М., 2009.
3. Государственность России: Государственные и церковные учреждения, сословные органы и органы местного самоуправления, единицы территориально-административного, церковного и ведомственного деления (конец XV - февраль 1917 года): Словарь-справочник. - М., 2010. Кн. 1. (А-Г);
4. Данилевский И.Н., Кабанов В.В., Медушевская О. М., Румянцева М.Ф. Источниковедение: Теория, история, метод. Источники российской истории. - М., 2011.
5. Древнерусские письменные источники X-XIII вв. / Под ред. Я.Н. Щапова. - М., 2009.
6. Источниковедение новейшей истории России: теория, методология, практика. Под ред. А.К. Соколова. - М., 2008.
7. Ключевский В.О. Источниковедение: Источники русской истории // Соч.: В 9 т. - М., 2001. Т. VII. С. 5-83.
8. Машихин Е.А., Симчера В.М. Статистические публикации в СССР: Библиографический указатель. - М., 2009.
9. Политические партии России (конец XIX - первая треть XX в.): Энциклопедия / Под ред. В.В. Шелохаева. - М., 2011.
10. Сборник документов для практических занятий по источниковедению истории СССР. Учебное пособие. Вып. 4. - М., 2009.
11. Яковлев С.Ю. Основы источниковедения. – Армавир, 2010.
12. Яковлев С.Ю., Шаповалова Н.Е. Архивная практика. Методическое пособие - Армавир, 2009.

б) дополнительная литература:

2. Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе. - М., 2011.
3. Великая Отечественная война в письмах. - М., 2014.
4. Воронкова С.В. Массовые источники по истории промышленности России конца XIX - начала XX века. - М., 2009.
5. Всесоюзная перепись населения 1937 г. Краткие итоги. - М., 1991.
6. Голиков А.Г. Российские монополии в зеркале прессы: Газеты как источник по истории монополизации промышленности. - М., 1991.
7. Документы свидетельствуют: из истории деревни накануне и в ходе коллективизации. 1927-1932 гг. - М., 2011.
8. Журавлев В.В. Декреты Советской власти 1917-1920 гг. как исторический источник. - М., 1979.
9. За землю Русскую!: Памятники литературы Древней Руси IX – XV. – М., 2010.
10. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. - М., 2011.
11. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986) Т. 4-6. 9-е издание.– М., 1984-1985 гг.

12. Круг идей: Развитие исторической информатики. - М., 2012.
13. Массовые источники по социально-экономической истории России периода капитализма. - М., 2013.
14. Массовые источники по социально-экономической истории советского общества. - М., 2012.
15. Неизвестная Россия. XX век. - М., 2009-2013. Вып. 1-4.
16. Новейшие политические партии и течения в СССР: документы и материалы. - М., 2010.
17. Повесть временных лет / Подготовка текста, перевод и комментарии Д.С. Лихачева. Изд. 2-е, испр. и доп. - СПб., 2011.
18. Россия. 1913 год: Статистико-документальный справочник. - СПб., 2010.
19. Пронштейн А.П. Источниковедение в России: Эпоха феодализма. - Ростов-на-Дону, 1989.
20. Селунская Н.Б., Бородкин Л.И., Григорьева Ю.Г., Петров А.Н. Становление российского парламентаризма начала XX века. - М., 1996.
21. «Совершенно секретно». Лубянка - Сталину о положении в стране (1922-1934 гг.) / Ред. Совет: В.С. Христофоров, А.Н. Сахаров, Г.Н. Севостьянов и др. - Т. 1-8. - М., 2001-2008.
22. Советская деревня глазами ВЧК - ОГПУ - НКВД. 1918 - 1939. Документы и материалы. В 4-х т. / Под ред. А. Берловича, В. Данилова и др. - Т. 1-3. - М., 2006-2011.
23. Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. (1927-1939). Документы и материалы: в 5 т. / Под ред. В.П. Данилова, Р.Маннинг, Л.Виолы. - М., 2008-2012.
24. Шмидт С.О., Князьков С.Е. Документы делопроизводства правительственных учреждений России XVI-XVII вв. - М., 2012.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

- 1.Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов <http://shool-collection.edu.ru/>
- 2.Энциклопедия Кирилла и Мефодия www.KM.ru
- 3.<http://all-ebooks.com/2010/01/06/86634-istoricheskijj-sintez-i-shkola-annalov.html>;
- 4./knigi/guman_nauki/1181257530-istoricheskij-sintez-i-shkola-annalov.html)

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

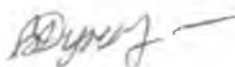
«Источниковедение»

Для данной дисциплины имеется компьютерный класс, программа курса с указанием литературы, в том числе с указанием интернет-ресурсов, методические указания по подготовке к лабораторным работам, методические указания по подготовке к практическим занятиям.

Рабочая программа дисциплины «Источниковедение» составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО с учетом рекомендаций ПрООП по направлению подготовки 46.03.02 «Документоведение и архивоведение».

Программу составили:

1. В.И. Дунаева, доцент каф. ИнОУП



Настоящая программа не может быть воспроизведена ни в какой форме без предварительного письменного разрешения кафедры-разработчика программы.

Программа одобрена на заседании кафедры «Информационное обеспечение управления и производства»

Протокол № 2

от «20» июля 2015 года

Зам. зав. кафедрой



Ю.Г. Кирюхин

Программа одобрена методической комиссией факультета ВТ

Протокол № 5

от «15» июня 2015 года

Председатель методической комиссии факультета ВТ



Н.Н. Коннов

Сведения о переутверждении программы на очередной учебный год и регистрации изменений

Учебный год	Учебная группа	Решение кафедры (№ протокола, дата, подпись зав. кафедрой)	Решение выпускающей кафедры (№ протокола, дата, подпись зав. кафедрой)	Лектор	Изменение №
2016/2017	15 ВД1		Уч. без изменений протокол № 01 от 31.08.2016 зав. кафедрой М.А.М.	Дунаева	
2017/2018	16 ВД1		Уч. без изменений протокол № 01 от 31.08.2017 зав. кафедрой М.А.М.	Куокова Ю.Ю.	
2018/2019	17 ВД1		Уч. без изменений пр. № 1 от 03.09.18 зав. кафедрой М.А.М.	Куокова Ю.Ю.	
2019/2020	18 ВД1		Уч. без изменений пр. № 1 от 30.08.19 зав. кафедрой М.А.М.	Куокова Ю.Ю.	