

АННОТАЦИЯ
рабочей программы
«Государственная итоговая аттестация: защита выпускной
квалификационной работы»

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Магистерская программа Математическое образование

1. Цели прохождения ГИА

В соответствии со статьей 59 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», государственная итоговая аттестация, завершающая освоение основных профессиональных образовательных программ, является обязательной.

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» магистерская программа «Математическое образование».

Государственная итоговая аттестация выпускников ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет» по основной профессиональной образовательной программе высшего образования по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование» магистерская программа «Математическое образование» состоит из одного аттестационного испытания:

- защиты выпускной квалификационной работы.

2. Место ГИА в структуре ООП магистратуры

Государственная итоговая аттестация: защита выпускной квалификационной работы относится к части (МЗ.) и предусматривает защиту выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате
прохождения ГИА

В результате освоения данной ОПОП ВО магистратуры выпускник должен обладать следующими компетенциями:

а) общекультурными (ОК):

способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1);

готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-2);

способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности (ОК-3);

способностью формировать ресурсно-информационные базы для осуществления практической деятельности в различных сферах (ОК-4);

способностью самостоятельно приобретать и использовать, в том числе с помощью информационных технологий, новые знания и умения, непосредственно не связанные со сферой профессиональной деятельности (ОК-5).

б) профессиональными (ПК):

общефессиональными (ОПК):

готовностью осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-1);

готовностью использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач (ОПК-2);

готовностью взаимодействовать с участниками образовательного процесса и социальными партнерами, руководить коллективом, толерантно воспринимая социальные, этноконфессиональные и культурные различия (ОПК-3);

способностью осуществлять профессиональное и личностное самообразование, проектировать дальнейшие образовательные маршруты и профессиональную карьеру (ОПК-4).

Выпускник программы магистратуры должен обладать **профессиональными компетенциями (ПК)**, соответствующими виду (видам) профессиональной деятельности, на который (которые) ориентирована программа магистратуры:

педагогическая деятельность

способностью применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам (ПК-1);

способностью формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики (ПК-2);

способностью руководить исследовательской работой обучающихся (ПК-3);

готовностью к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-4);

научно-исследовательская деятельность

способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5);

готовностью использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач (ПК-6);

проектная деятельность

способностью проектировать образовательное пространство, в том числе в условиях инклюзии (ПК-7);

готовностью к осуществлению педагогического проектирования образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов (ПК-8);

способностью проектировать формы и методы контроля качества образования, различные виды контрольно-измерительных материалов, в том числе с использованием информационных технологий и с учетом отечественного и зарубежного опыта (ПК-9);

готовностью проектировать содержание учебных дисциплин, технологии и конкретные методики обучения (ПК-10);

методическая деятельность

готовностью к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-11);

готовностью к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области (ПК-12);

управленческая деятельность

готовностью изучать состояние и потенциал управляемой системы и ее макро- и микроокружения путем использования комплекса методов стратегического и оперативного анализа (ПК-13);

готовностью исследовать, организовывать и оценивать управленческий процесс с использованием инновационных технологий

менеджмента, соответствующих общим и специфическим закономерностям развития управляемой системы (ПК-14);

готовностью организовывать командную работу для решения задач развития организаций, осуществляющих образовательную деятельность, реализации экспериментальной работы (ПК-15);

готовностью использовать индивидуальные и групповые технологии принятия решений в управлении организацией, осуществляющей образовательную деятельность (ПК-16);

Магистр должен обладать следующими специальными компетенциями (СК):

организация разработки, разработка, а также рецензирование и экспертиза научно-методического и учебно-методического обеспечения реализации программ СПО и профессионального обучения (СК -1);

преподавание учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) или отдельных видов учебных занятий по программам бакалавриата и ДПП, профессиональная поддержка ассистентов и преподавателей, контроль качества, проводимых ими учебных занятий (СК-2);

участие в организации научно-исследовательской, проектной, учебно-профессиональной и иной деятельности обучающихся по программам бакалавриата и ДПП под руководством специалиста более высокой квалификации (СК-3);

разработка под руководством специалиста более высокой квалификации учебно-методического обеспечения реализации учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) или отдельных видов учебных занятий программ бакалавриата и ДПП (СК-4).

4. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость Государственной итоговой аттестации: защиты выпускной квалификационной работы составляет 6 зачетных единиц, 216 часов.

5. Образовательные технологии

Магистр по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование должен решать следующие профессиональные задачи в соответствии с видами профессиональной деятельности:

педагогическая деятельность

изучение возможностей, потребностей и достижений обучающихся в зависимости от уровня осваиваемой образовательной программы и проектирование на основе полученных результатов индивидуальных маршрутов обучения, воспитания и развития (эту часть надо перенести в проектную деятельность);

организация процесса обучения и воспитания в сфере образования с использованием технологий, отражающих специфику предметной области и соответствующих возрастным и психофизическим особенностям обучающихся, в том числе их особым образовательным потребностям;

организация взаимодействия с коллегами, родителями, социальными партнерами, в том числе иностранными;

осуществление профессионального самообразования и личностного роста;

научно-исследовательская деятельность:

анализ, систематизация и обобщение результатов научных исследований в сфере науки и образования путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач;

проведение и анализ результатов научного исследования в сфере науки и- области образования с использованием современных научных методов и технологий;

проектная деятельность:

проектирование образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;

проектирование содержания учебных дисциплин (модулей), форм и методов контроля и контрольно-измерительных материалов;

проектирование образовательных сред, обеспечивающих качество образовательного процесса;

проектирование дальнейшего образовательного маршрута и профессиональной карьеры;

методическая деятельность:

изучение и анализ профессиональных и образовательных потребностей и возможностей педагогов и проектирование на основе полученных результатов маршрутов индивидуального методического сопровождения;

исследование, организация и оценка реализации результатов методического сопровождения педагогов;

управленческая деятельность:

изучение состояния и потенциала управляемой системы и ее макро- и микроокружения путем использования комплекса методов стратегического и оперативного анализа;

исследование, организация и оценка реализации результатов управленческого процесса с использованием технологий менеджмента, соответствующих общим и специфическим закономерностям развития управляемой системы;

использование имеющихся возможностей окружения управляемой системы и проектирование путей ее обогащения и развития для обеспечения качества управления;

6. Контроль успеваемости

3.1. Показателем оценки качества ВКР, а, следовательно, и оценки профессионализма бакалавра является исследование, которое ориентировано на практическое приложение в сфере образования, выполненное на

конкретных материалах, а выводы и рекомендации, предлагаемые в ВКР, полностью или частично могут быть внедрены в педагогическую практику для совершенствования процесса обучения на базе широкого использования информационно-коммуникационных технологий, ориентированных на современные методы и средства информатизации образования, сетевые технологии, технологии дистанционного образования и другие инновации в образовании, поддерживаемые информационно-технологическими и программно-аппаратными средствами при организации информационно-образовательного пространства.

3.2. При выставлении оценки за ВКР учитываются следующие критерии: качество ВКР, качество защиты ВКР, оценка, рекомендуемая руководителем.

Качество выпускной квалификационной работы оценивается по следующим критериям:

- аргументация актуальности темы, теоретическая и практическая значимость;
- самостоятельность и системность подхода студента в исследовании проблемы;
- отражение знаний монографической литературы по теме, нормативно-правовых и законодательных актов РФ, нормативных актов, положений, писем и т.д.;
- полнота раскрытия темы,
- аргументированное, конструктивное и грамотное научное обоснование выводов и предложений, представляющих теоретическую и практическую ценность (с использованием практического материала);
- применение различных методов исследования проблемы;
- логическое изложение результатов исследования;
- орфографическая и стилистическая грамотность, правильное оформление работы;

3.3. По результатам выставляются оценки отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно.

При этом на защите ВКР студент должен чётко изложить основные положения своей работы с применением современных мультимедийных средств, уделив основное внимание оригинальным результатам, полученным им в ходе исследования. Также студент должен правильно и полно ответить на заданные ему в процессе защиты.

Показа	Критерии			
	Отлично	Хорошо	Удовлетв.	Неудовл.

<i>Актуальность и обоснование</i>	убедительно обоснована актуальность проблемы и темы, выбранных с учетом направления и специфики подготовки, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования;	недостаточно убедительно обоснована актуальность проблемы и темы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость;	недостаточно обоснована актуальность, научная новизна; мало выражена теоретическая и практическая значимость;	не обоснована актуальность, научная новизна; не выражена теоретическая и практическая значимость;
<i>Логика работы</i>	работа имеет ярко выраженный исследовательский характер: четко сформулированы цель и задачи исследования, выявлена сущность проблемы, подлежащей научно-практическому решению, методы исследования, в процессе изучения проблемы автор обнаруживает понимание логики и процедуры исследования, умеет доказательно его оформить;	работа имеет исследовательский характер: обозначены цель, задачи исследования; проведенный анализ проблемы соответствует поставленным цели и задачам, обнаруживая собственное понимание изучаемого предмета, но автор ВКР не всегда корректно определяет методологические и методические основы исследования;	работа имеет недостаточную исследовательскую направленность: нечетко обозначены цель, задачи исследования; проведенный эмпирический анализ не полностью соответствует логике поставленных цели и задач;	работа имеет недостаточную исследовательскую направленность: нечетко обозначены цель и задачи исследования; проведенное исследование не соответствует логике поставленных цели и задач;

Самостоятельность	<p>в работе представлен обстоятельный анализ научной литературы, как фундаментальных трудов, так и периодики, эмпирические наблюдения опираются на основательное знание теоретического материала, студент умеет проектировать программы исследования и осуществлять интерпретацию полученных данных, делать выводы, разрабатывать рекомендации и прогнозировать дальнейшее исследование;</p>	<p>в работе представлен неполный анализ научной и периодической литературы по теме; собственные разработки автора представлены в недостаточной мере</p>	<p>не высок уровень самостоятельности автора;</p>	<p>Низкий уровень самостоятельности автора; изложено содержание свидетельства об отсутствии навыков владения терминологическим аппаратом и законами риторики;</p>
-------------------	--	---	---	---

Достоверность выводов	<p>текст ВКР свидетельствует о достоверности полученных результатов, свободном владении автором терминологическим аппаратом и фразеологическим оборотами, принятыми в науке, риторической культурой;</p>	<p>текст ВКР демонстрирует хорошее владение автором основными терминами и категориями,</p>	<p>в работе представлен неполный анализ научной литературы по теме исследования; полученные выводы недостаточно обоснованы</p>	<p>полученные выводы не обоснованы; слабо выражена теоретическая составляющая; в работе представлен неполный анализ научной литературы, проигнорированы работы последних пяти лет;</p>
Оформление ВКР	<p>работа оформлена в соответствии со стандартами действующих нормативных документов;</p>	<p>работа в целом оформлена в соответствии со стандартами действующих нормативных документов;</p>	<p>работа в целом оформлена в соответствии со стандартами действующих нормативных документов; есть замечания по оформлению;</p>	<p>работа в целом оформлена в соответствии со стандартами действующих нормативных документов; есть существенные отклонения от принятых норм;</p>

<i>Качество доклада</i>	<p>итоговые результаты исследования представлены в форме научного доклада и презентации, продемонстрирована достоверность результатов исследования; в процессе защиты на все поставленные вопросы даны четкие, обстоятельные, научно аргументированные ответы;</p>	<p>результаты исследования представлены в форме научного доклада и презентации, продемонстрирована достоверность результатов исследования; на все поставленные в процессе защиты вопросы даны научно обоснованные, но нечеткие по структуре или неполные ответы.</p>	<p>результаты исследования представлены в форме научного доклада; в процессе защиты ВКР на ряд поставленных вопросов были даны неверные ответы;</p>	<p>результаты исследования представлены в форме доклада; на элементарные вопросы, поставленные в процессе защиты ВКР, были даны неверные ответы.</p>
<i>Литература</i>	<p>Количество источников более 25, все они использованы в работе, студент легко может перечислить и кратко изложить содержание использованных книг</p>	<p>... Количество источников не более 25, все они использованы в работе, студент легко может перечислить и кратко изложить содержание использованных книг</p>	<p>Количество источников не более 20, все они использованы в работе, студент легко может перечислить и кратко изложить содержание использованных книг</p>	<p>Использовано не менее 15 источников, автор не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг</p>
<i>Возможност</i>	<p>Внедрение на уровне школы, кафедры факультета, др. вузов</p>	<p>Внедрение на уровне школы, кафедры факультета, др. вузов</p>	<p>Внедрение на уровне школы, кафедры факультета, др. вузов практически отсутствует</p>	<p>Внедрение отсутствует</p>

<i>Общая оценка</i>	имеются положительные заключения и оценки научного руководителя и рецензентов.	имеются положительные заключения и оценки научного руководителя и рецензентов	имеются положительные, но с рядом отмеченных недостатков заключения и оценки научного руководителя и рецензентов.	имеются отрицательные заключения и оценки отзыва научного руководителя и рецензентов, свидетельствующие о несоответствии и магистерской диссертации искомой степени.
	Критерии			
Показатель	Отлично	Хорошо	Удовлетв.	Неудовл.
	<i>Актуальность и обоснование выбора темы</i>	убедительно обоснована актуальность проблемы и темы, выбранных с учетом направления и специфики подготовки, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования;	недостаточно убедительно обоснована актуальность проблемы и темы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость;	недостаточно обоснована актуальность, научная новизна; мало выражена теоретическая и практическая значимость;

<i>Логика работы</i>	<p>работа имеет ярко выраженный исследовательский характер: четко сформулированы цель и задачи исследования, выявлена сущность проблемы, подлежащей научно-практическому решению, методы исследования, в процессе изучения проблемы автор обнаруживает понимание логики и процедуры исследования, умеет доказательно его оформить;</p>	<p>работа имеет исследовательский характер: обозначены цель, задачи исследования; проведенный анализ проблемы соответствует поставленным цели и задачам, обнаруживая собственное понимание изучаемого предмета, но автор ВКР не всегда корректно определяет методологические и методические основы исследования;</p>	<p>работа имеет недостаточную исследовательскую направленность: нечетко обозначены цель, задачи исследования; проведенный эмпирический анализ неполно соответствует логике поставленных цели и задач;</p>	<p>работа имеет недостаточную исследовательскую направленность: нечетко обозначены цель и задачи исследования; проведенное исследование не соответствует логике поставленных цели и задач;</p>
----------------------	--	--	---	--

Самостоятельность	<p>в работе представлен обстоятельный анализ научной литературы, как фундаментальных трудов, так и периодики, эмпирические наблюдения опираются на основательное знание теоретического материала, студент умеет проектировать программы исследования и осуществлять интерпретацию полученных данных, делать выводы, разрабатывать рекомендации и прогнозировать дальнейшее исследование;</p>	<p>в работе представлен неполный анализ научной и периодической литературы по теме; собственные разработки автора представлены в недостаточной мере</p>	<p>не высок уровень самостоятельности автора;</p>	<p>Низкий уровень самостоятельности автора; изложенное содержание свидетельствует об отсутствии навыков владения терминологическим аппаратом и законами риторики;</p>
-------------------	--	---	---	---

<i>Достоверность выводов</i>	<p>текст ВКР свидетельствует о достоверности полученных результатов, свободном владении автором терминологическим аппаратом и фразеологическими оборотами, принятыми в науке, риторической культурой;</p>	<p>текст ВКР демонстрирует хорошее владение автором основными терминами и категориями,</p>	<p>в работе представлен неполный анализ научной литературы по теме исследования; полученные выводы недостаточно обоснованы</p>	<p>полученные выводы не обоснованы; слабо выражена теоретическая составляющая; в работе представлен неполный анализ научной литературы, проигнорированы работы последних пяти лет;</p>
<i>Оформление ВКР</i>	<p>работа оформлена в соответствии со стандартами действующих нормативных документов;</p>	<p>работа в целом оформлена в соответствии со стандартами действующих нормативных документов;</p>	<p>работа в целом оформлена в соответствии со стандартами действующих нормативных документов; есть замечания по оформлению;</p>	<p>работа в целом оформлена в соответствии со стандартами действующих нормативных документов; есть существенные отклонения от принятых норм;</p>

<i>Качество доклада</i>	<p>итоговые результаты исследования представлены в форме научного доклада и презентации, продемонстрирована достоверность результатов исследования; в процессе защиты на все поставленные вопросы даны четкие, обстоятельные, научно аргументированные ответы;</p>	<p>результаты исследования представлены в форме научного доклада и презентации, продемонстрирована достоверность результатов исследования; на все поставленные в процессе защиты вопросы даны научно обоснованные, но нечеткие по структуре или неполные ответы.</p>	<p>результаты исследования представлены в форме научного доклада; в процессе защиты ВКР на ряд поставленных вопросов были даны неверные ответы;</p>	<p>результаты исследования представлены в форме доклада; на элементарные вопросы, поставленные в процессе защиты ВКР, были даны неверные ответы.</p>
<i>Литература</i>	<p>Количество источников более 25, все они использованы в работе, студент легко может перечислить и кратко изложить содержание использованных книг</p>	<p>... Количество источников не более 25, все они использованы в работе, студент легко может перечислить и кратко изложить содержание использованных книг</p>	<p>Количество источников не более 20, все они использованы в работе, студент легко может перечислить и кратко изложить содержание использованных книг</p>	<p>Использовано менее 15 источников, автор не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг</p>
<i>Возможность внедрения</i>	<p>Внедрение на уровне школы, кафедры факультета, др. вузов</p>	<p>Внедрение на уровне школы, кафедры факультета, др. вузов</p>	<p>Внедрение на уровне школы, кафедры факультета, др. вузов практически отсутствует</p>	<p>Внедрение отсутствует</p>

Общая оценка	<p>имеются положительные заключения и оценки научного руководителя и рецензентов.</p>	<p>имеются положительные заключения и оценки научного руководителя и рецензентов</p>	<p>имеются положительные , но с рядом отмеченных недостатков заключения и оценки научного руководителя и рецензентов.</p>	<p>имеются отрицательные заключения и оценки отзыва научного руководителя и рецензентов, свидетельствующие о несоответствии магистерской диссертации искомой степени.</p>
--------------	---	--	---	---