

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**



**УТВЕРЖДАЮ**

**Декан ЮФ**

Гошуляк В. В.

10 марта 2017 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**С.1.2.4 «Доказательства и доказывание в правоохранительной деятельности»**

Специальность 40.05.02 «Правоохранительная деятельность»

Специализация: Административная деятельность

Квалификация выпускника – юрист

Форма обучения: очная, заочная

Пенза, 2017

## 1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Доказательства и доказывание в правоохранительной деятельности» являются формирование:

- обеспечение комплексной и качественной подготовки высококвалифицированных, конкурентоспособных специалистов для успешной профессиональной деятельности в сфере судебной, прокурорской и адвокатской защиты;
- развитие у студентов личностных качеств на основе восприятия духовно-нравственных и социокультурных ценностей, повышение их уровня правовой культуры;
- формирование компетенций в сфере правозащитной и правоприменительной деятельности;
- приобретение студентами теоретических знаний, освоение законодательства и овладение практическими навыками доказывания в различных сферах юридической деятельности.

## 2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Учебная дисциплина «Доказательства и доказывание в правоохранительной деятельности» относится к вариативной части программы специалитета С.1.2. Изучение дисциплины опирается на знания, полученные при изучении курсов: «Теория государства и права», «Логика», «Философия», «Уголовно-процессуальное право», административная деятельность правоохранительных органов, уголовное право, «Организация расследования отдельных видов преступлений», «Административное право», «Криминалистика», «Практикум по административной деятельности». Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при прохождении преддипломной практики и подготовки дипломной работы.

## 3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины «Доказательства и доказывание в правоохранительной деятельности»

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО по данному направлению:

Коды компетенции	Наименование компетенции	Структурные элементы компетенции (в результате освоения дисциплины обучающийся должен знать, уметь, владеть)
1	2	3
ОК-12	способностью работать с различными информационными ресурсами и технологиями, применять основные методы, способы и средства получения, хранения, поиска, систематизации, обработки и передачи информации	Знать: о месте теории доказательств в системе процессуальных наук и ее соотношении с другими юридическими и гуманитарными науками; общенаучных аспектах проблемы истины, доказательств и судебного познания
		Уметь: применять методы социальных и гуманитарных наук при доказывании в рамках юридического процесса
		Владеть: методикой использования знаний полученных при изучении дисциплин гуманитарного цикла для правильной оценки доказательственных выводов в правовой сфере
ОПК-2	способностью реализовывать нормы материального и процессуального права, законодательство Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права в профессиональной	Знать: о правилах доказательственного рассуждения и логических ошибках, встречающихся в доказывании
		Уметь: толковать и применять нормативные акты в изучаемой области, обеспечивать их соблюдение в деятельности государственных органов, физических и юридических лиц
		Владеть: способами установления фактов, относящихся к исследуемому событию

	деятельности	
ПК-2	способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации, юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства	Знать: о роли и значении процедурно-процессуальной формы в судебном доказывании
		Уметь: применять нормы различных отраслей процессуального права в профессиональной деятельности
		Владеть: способами собирания, проверки и оценки доказательств в точном соответствии с законом
ПК-3	способностью разрабатывать и правильно оформлять юридические и служебные документы	Знать: о понятии, содержании, свойствах, видах доказательств и особенностях процесса доказывания в административном и уголовном процессах
		Уметь: юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства, давать квалифицированные юридические заключения и консультации
		Владеть: способами установления правильной квалификации правонарушений при помощи фактов, полученных в ходе собирания и проверки доказательств
ПК-4	способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности	Знать: о значении правильности определения фактических данных для квалификации юридически значимого правоотношения
		Уметь: получать, проверять и оценивать доказательства в различных сферах деятельности в целях её использования для предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений
		Владеть: приемами изготовления юридически значимых заключений в различных видах правовой деятельности

#### 4. Структура и содержание дисциплины «Доказательства и доказывание в правоохранительной деятельности»

##### 4.1. Структура дисциплины

###### Очная форма

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 часов.

№ п/п	Наименование разделов и тем дисциплины	Семестр	Недели семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)								Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра)			
				Аудиторная работа				Самостоятельная работа				Заслушивание докладов студентов	Проверка тестов	Проверка реферата	Проверка процессуальных документов
				Всего	Лекция	Семинарские занятия	Лабораторные занятия	Всего	Подготовка к аудиторным занятиям	Реферат	Составление процессуальных документов				
1.	Раздел 1. Общенаучные аспекты теории судебных доказательств	10	1-3	24	8	8	8	18	12	6					
1.1.	Тема 1.1. Введение в общую теорию доказательств	10	1	6	2	2	2	6	4	2		1		1	
1.2.	Тема 1.2. Логические основы юридической аргументации и судебного доказывания	10	2	12	4	4	2	6	4	2		2		2	
1.3.	Тема 1.3. Судебное доказывание как форма процессуального познания	10	3	6	2	2	2	6	4	2		3		3	
2.	Раздел 2. Доказательства и доказывание в отдельных процессуальных сферах	10	4-8	34	12	12	12	30	10	10	10				
2.1.	Тема 2.1. Доказательства и доказывание в уголовном процессе	10	4-6	12	4	4	4	10	3	3	4	4, 5, 6		6	6

2.2.	Тема 2.2. Доказывание при рассмотрении дел об административных правонарушениях	10	7	12	4	4	4	10	3	3	4	7		7	7
2.3.	Тема 2.3. Доказательства и доказывание в административном судопроизводстве	10	8	12	4	4	4	10	6	2	2	8	8	8	8
	Общая трудоемкость, в часах			60	20	20	20	48	22	16	10	Промежуточная аттестация			
												Форма	Семестр		
													Зачет	10	

## Заочная форма

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 часов.

№ п/п	Наименование разделов и тем дисциплины	Семестр	Недели семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)							Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра)			
				Аудиторная работа			Самостоятельная работа				Заслушивание докладов студентов	Проверка тестов	Проверка реферата	Проверка процессуальных документов
				Всего	Лекция	Семинарские занятия	Всего	Подготовка к аудиторным занятиям	Реферат	Составление процессуальных документов				
1.	Раздел 1. Общенаучные аспекты теории судебных доказательств	11		6	4	2	34	22	12					
1.1.	Тема 1.1. Введение в общую теорию доказательств	11		2	2	0	12	8	4		+		+	
1.2.	Тема 1.2. Логические основы юридической аргументации и судебного доказывания	11		2	0	2	10	6	4		+		+	
1.3.	Тема 1.3. Судебное доказывание как форма процессуального познания	11		2	2	0	12	8	4		+		+	
2.	Раздел 2. Доказательства и доказывание в отдельных процессуальных сферах	11		8	2	6	60	20	20	20				
2.1.	Тема 2.1. Доказательства и доказывание в уголовном процессе	11		4	2	2	20	6	6	8	+		+	
2.2.	Тема 2.2. Доказывание при рассмотрении дел об	11		2	0	2	20	6	6	8	+		+	

	административных правонарушениях													
2.3.	Тема 2.3. Доказательства и доказывание в административном судопроизводстве	11		2	0	2	20	12	4	4	+	+	+	+
	Общая трудоемкость, в часах			60	6	8	94	22	16	20	Промежуточная аттестация			
											Форма		Семестр	
											Зачет		11	

## **4.2. Содержание дисциплины «Доказательства и доказывание в правоохранительной деятельности»**

### **Тема 1. Введение в общую теорию доказательств**

Теория доказательств в системе процессуальных наук и ее соотношение с другими юридическими и гуманитарными науками. Связь теории доказательств с общефилософскими дисциплинами. Теория доказательств как основа судебного процесса. История развития доказательственного права. Обвинительный процесс частного-искового типа. Система доказательств в розыском (инквизиционном) процессе. Система доказательств состязательного процесса. Оценка доказательств по внутреннему убеждению судьи. Особенности процесса доказывания в процессе стран континентальной системы права.

Предмет и методология теории судебных доказательств. Значение методов теории доказательств для процессуальных наук. Общенаучные и специальные методы, применяемые в судебном доказывании.

### **Тема 2. Логические основы юридической аргументации и судебного доказывания.**

Понятие, структура логические формы доказательства. Соотношение логического и процессуального доказательства. Значение тезиса в доказывании. Требования, предъявляемые к аргументам в юридическом доказывании. Демонстрация в процессуальном доказывании. Виды доказательств в теории познания.

Виды юридических аргументов. Удостоверенные юридические факты. Юридические определения как аргументы доказательства. Правовые фикции и презумпции как своеобразные юридические факты. Правовые аксиомы. Ранее доказанные законы науки, юридические законы, общеизвестные и преюдициальные факты.

Понятие и способы опровержения. Опровержение тезиса. Критика аргументов. Выявление несостоятельности демонстрации.

Правила доказательственного рассуждения. Логические ошибки, встречающиеся в доказательстве и опровержении. Правила, касающиеся доказательств в отношении тезиса. ошибки совершаемые относительно доказываемого тезиса. Правила по отношению к аргументам. Ошибки в основаниях доказательств. Правила к форме обоснования тезиса. Нарушение правил умозаключений.

Значение логики в судебном доказывании. Логические приемы, используемые при установлении фактической основы дела. Логические приемы при установлении юридической основы дела.

### **Тема 3. Судебное доказывание как форма процессуального познания.**

Роль и значение процедурно-процессуальной формы в судебной деятельности. Социальная значимость использования юридических процедур в судебной деятельности. Обеспечение независимости субъектов процессуальной деятельности как приоритетное направление судебно-правовой политики.

Процессуальное доказывание как особая разновидность познания. Задачи процессуального познания. Повышенная социальная значимость судебного доказывания. Ограниченность временными рамками познания. Опосредованность судебного познания. Особенности оценки доказательств в процессуальном познании. Принципы судебного познания.

Судебное познание и истина. Взаимосвязь целей познания и достигаемой истины. Взгляды на истинность фактических данных получаемых при судебном познании. Формально-юридическая истина.

### **Тема 4. Доказательства и доказывание в уголовном процессе.**

Доказательственное право: понятие, значение и место в уголовном процессе. Понятие,



содержание и значение теории доказательств в науке и практике уголовного процесса. Теория познания и доказывание. Общие закономерности и специфические особенности, характеризующие доказывание в уголовном процессе.

Понятие и содержание истины как цели доказывания. Практика как основа познания и критерий истины в уголовном процессе. Проблемы достижения истины в уголовном процессе.

Предмет доказывания по уголовному делу. Пределы доказывания. Соотношение предмета и пределов доказывания.

Процесс доказывания. Понятие и значение собирания и проверки доказательств. Способы собирания и проверки доказательств. Применение научно-технических средств для собирания и проверки доказательств.

Понятие и значение оценки доказательств. Роль внутреннего убеждения судьи, прокурора, следователя и дознавателя в оценке доказательств. Внутреннее убеждение как метод оценки доказательств и результат оценки доказательств. Правовые и фактические основания внутреннего убеждения. Мотивировка выводов по результатам оценки доказательств.

Субъекты доказывания и их полномочия. Обязанность доказывания. Значение презумпции невиновности в доказывании. Недопустимость переложения обязанности доказывания на обвиняемого. Толкование в процессе доказывания неустранимых сомнений в виновности обвиняемого.

Участие в доказывании обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика. Право защитника на собирание и предоставление доказательств. Участие в доказывании иных лиц.

Понятие доказательств. Соотношение доказательств и их источников.

Допустимость, относимость, достоверность и достаточность доказательств.

Классификация доказательств. Основания и практическое значение классификации доказательств. Особенности использования косвенных доказательств.

Показания свидетелей. Лица, обладающие свидетельским иммунитетом. Предмет и значение показаний свидетеля. Свидетель, его права, обязанности и ответственность. Формирование свидетельских показаний и факторы, влияющие на их достоверность.

Проверка и оценка показаний свидетеля.

Показания потерпевшего. Понятие, предмет и значение показаний потерпевшего. Права, обязанность и ответственность потерпевшего, связанные с дачей им показаний. Оценка показаний потерпевшего с учетом его процессуального положения.

Показания подозреваемого. Предмет и значение показаний подозреваемого. Проверка и оценка показаний подозреваемого.

Показания обвиняемого. Понятие предмет и значение показаний обвиняемого. Виды показаний обвиняемого. Оценка показаний обвиняемого. Значение признания обвиняемым своей вины. Самооговор, оговор и их доказательственное значение.

Заключение эксперта. Соотношение понятий «эксперт», «экспертиза», «заключение эксперта». Основания назначения и предмет экспертизы. Случаи обязательного назначения экспертизы. Содержание и значение заключения. Отличие эксперта от специалиста и их процессуальное положение. Дополнительная, повторная, комиссионная и комплексная экспертизы. Оценка заключения эксперта. Допустимость допросы эксперта.

Вещественные доказательства. Понятие, значение и виды вещественных доказательств. Процессуальный порядок собирания и оформления вещественных доказательств. Оценка вещественных доказательств. Хранение вещественных доказательств. Определение их судьбы при решении уголовного дела.

Протоколы следственных и судебных действий как доказательства. Процессуальные гарантии полноты и достоверности протоколов следственных и судебных действий, их проверка и оценка.

Иные документы как доказательства. Понятие процессуальных документов, их виды, содержание, формы и значение в уголовном процессе. Отличие документов от вещественных доказательств. Оценка документов.

#### **Тема 5. Доказывание при рассмотрении дел об административных правонарушениях**

Предмет доказывания при рассмотрении дел об административных правонарушениях.

Пределы доказывания. Соотношение предмета и пределов доказывания.

Процесс доказывания. Понятие и значение собирания и проверки доказательств. Способы собирания и проверки доказательств. Применение научно-технических средств для собирания и проверки доказательств.

Понятие и значение оценки доказательств. Внутреннее убеждение как метод оценки доказательств и результат оценки доказательств. Правовые и фактические основания внутреннего убеждения. Мотивировка выводов по результатам оценки доказательств.

Субъекты доказывания и их полномочия. Обязанность доказывания. Значение презумпции невиновности в доказывании. Недопустимость переложения обязанности доказывания на обвиняемого. Толкование в процессе доказывания неустранимых сомнений в виновности обвиняемого.

Понятие доказательств. Соотношение доказательств и их источников при рассмотрении дел об административных правонарушениях.

Допустимость, относимость, достоверность и достаточность доказательств.

Классификация доказательств. Основания и практическое значение классификации доказательств.

#### **Тема 6. Доказательства и доказывание в административном судопроизводстве.**

Особенности доказывания в административном судопроизводстве. Административная деятельность и доказывание. Особенности регулирования административного процесса.

Участники процесса доказывания по делам, вытекающим из административных правоотношений. Функции субъектов доказывания.

Доказательства в административном судопроизводстве. Требования, предъявляемые к доказательствам.

Принципы доказывания в административном судопроизводстве. Структура доказывания.

### **5. Образовательные технологии**

Эти результаты освоения дисциплины «Доказательства и доказывание в правоохранительной деятельности» достигаются за счет использования в процессе обучения интерактивных методов и технологий формирования данных компетенции у студентов:

лекции с применением мультимедийных технологий (темы 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 2.3);

проведение лабораторных занятий в специализированном кабинете (темы 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 2.3);

проведение практических занятий с использованием справочных компьютерных системы (темы 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 2.3).

Занятия, проводимые в интерактивных формах, с использованием интерактивных технологий составляют 50 % аудиторных занятий.

#### **5.1. Особенности учебно-методического обеспечения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов**

Студенты с ограниченными возможностями здоровья, в отличие от остальных студентов, имеют свои специфические особенности восприятия, переработки материала.

Подбор и разработка учебных материалов для таких студентов производится с учетом того, чтобы предоставлять этот материал в различных формах так, чтобы инвалиды с нарушениями слуха получали информацию визуально, с нарушениями зрения - аудиально.

Предусмотрено в случае необходимости создание текстовой версии любого нетекстового контента для его возможного преобразования в альтернативные формы, удобные для различных пользователей, альтернативную версию медиаконтентов, предусмотрена возможность масштабирования текста и изображений без потери качества, предусмотрена доступность управления контентом с клавиатуры.

**6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.  
Оценочные средства для текущего контроля успеваемости,  
промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.**

**Очная форма**

№ нед	Тема	Вид самостоятельной работы	Задание	Рекомендуемая литература	Количество часов
1	Введение в общую теорию доказательств	Лабораторное занятие. Семинарское занятие. Реферат.	Указаны в методических рекомендациях	Перечень рекомендуемой литературы, раздел 7: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11, 12,13.	6
2	Логические основы юридической аргументации и судебного доказывания	Лабораторное занятие, практические казусы. Семинарское занятие. Реферат.	Указаны в методических рекомендациях	Перечень рекомендуемой литературы, раздел 7: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11, 12,13	6
3	Судебное доказывание как форма процессуального познания	Лабораторное занятие, практические казусы. Семинарское занятие. Реферат.	Указаны в методических рекомендациях	Перечень рекомендуемой литературы, раздел 7: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11, 12,13	6
4	Доказательства и доказывание в уголовном процессе	Лабораторное занятие, практические казусы. Семинарское занятие. Реферат.	Указаны в методических рекомендациях	Перечень рекомендуемой литературы, раздел 7: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11, 13	10
5	Доказывание при рассмотрении дел об административных правонарушениях	Лабораторное занятие, практические казусы, Семинарское занятие. Процессуальные документы. Реферат.	Указаны в методических рекомендациях	Перечень рекомендуемой литературы, раздел 7: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11, 13	10
6	Доказательства и доказывание в административном судопроизводстве	Лабораторное занятие, практические казусы, Семинарское занятие. Процессуальные документы. Реферат.	Указаны в методических рекомендациях	Перечень рекомендуемой литературы, раздел 7: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11, 13	10

**Заочная форма**

№ нед	Тема	Вид самостоятельной работы	Задание	Рекомендуемая литература	Количество часов
1	Введение в общую теорию доказательств	Семинарское занятие. Реферат.	Указаны в методических рекомендациях	Перечень рекомендуемой литературы, раздел 7: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,1 1,12,13	12
2	Логические основы юридической аргументации	Практические казусы. Семинарское занятие.	Указаны в методических	Перечень рекомендуемой	10

	и судебного доказывания	Реферат.	рекомендациях	литературы, раздел 7: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13	
3	Судебное доказывание как форма процессуального познания	Практические казусы. Семинарское занятие. Реферат.	Указаны в методических рекомендациях	Перечень рекомендуемой литературы, раздел 7: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13	12
4	Доказательства и доказывание в уголовном процессе	Практические казусы. Семинарское занятие. Реферат.	Указаны в методических рекомендациях	Перечень рекомендуемой литературы, раздел 7: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,13	20
5	Доказывание при рассмотрении дел об административных правонарушениях	Практические казусы, Семинарское занятие. Процессуальные документы. Реферат.	Указаны в методических рекомендациях	Перечень рекомендуемой литературы, раздел 7: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,13	20
6	Доказательства и доказывание в административном судопроизводстве	Практические казусы, Семинарское занятие. Процессуальные документы. Реферат.	Указаны в методических рекомендациях	Перечень рекомендуемой литературы, раздел 7: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,13	20

## 6.2. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов

По дисциплине предусмотрены следующие формы самостоятельной работы

**1. В рамках подготовки к аудиторным занятиям. Решение задач/казусов (по выбору преподавателя от 2 до 5 задач).**

### *Методические рекомендации по решению правовых казусов*

Решение любой задачи по праву подразумевает развернутый, полный ответ на поставленный вопрос со ссылкой на нормативный правовой акт и его последующим анализом. Следует помнить, что найти нормативный правовой акт, на который необходимо сослаться при решении задачи – это лишь часть решения. Простая ссылка на нормативный правовой акт (его статью) или ответ на вопрос в задаче в виде формулировки «да» или «нет» не может быть принят и оценен преподавателем. Не следует также копировать статьи нормативных правовых актов без их последующей оценки. Это также не является решением задачи по праву. Для качественного и полного решения задачи необходимо произвести ее юридический анализ.

Как такового единого подхода к решению задач по праву не существует. Каждая задача, поскольку она является отражением разнообразных правоотношений, существующих в общественной жизни, неповторима. Следовательно, у каждой задачи существует свой план решения.

Примерный алгоритм решения задачи может выглядеть следующим образом:

1. Прочтение задачи и вопросов к ней.

Внимательно прочитать условие задачи и вопросы к ней.

2. Определение условий задачи.

Выделить из текста задачи все известные данные (субъекты и их характеристики, юридические факты и др.).

3. Анализ условий задачи.

Произвести анализ всех выявленных данных, обстоятельств.

Определить их значение для решения задачи.

Определить, не противоречат ли друг другу данные в условии задачи.

Определить, не помогают ли одни данные понять значение других данных того же условия.

4. Соотнесение с нормами права и идентификация правовых норм.

Найти правовые нормы, которые регулируют описанные правоотношения, и провести их анализ, толкование.

Соотнести фактическую ситуацию с соответствующими правовыми нормами и выявить все соответствия, несоответствия, пробелы.

При отсутствии каких-либо данных для решения задачи определить необходимые теоретические знания, которые могут помочь решению или восстановить пробелы.

5. Решение задачи по существу.

В зависимости от условий задачи и поставленных вопросов возможны следующие действия:

Найти ошибки, нарушения, допущенные субъектами по условиям задачи.

Квалифицировать действия субъекта.

Предложить правомерный вариант разрешения спора, предложенной ситуации, поведения субъекта и т.п.

6. Обоснование решения.

Привести все аргументы, обосновывающие правильность предложенного решения задачи.

7. Проверка полноты и правильности.

Проверить следующие вопросы:

- является ли предложенное решение ответом по существу вопроса;

- является ли ответ полным, учитывающим все обстоятельства;

- нет ли лишней информации, не относящейся к вопросу задачи.

8. Оформление решения задачи.

Оформить решение задачи в письменном виде в соответствии с предъявляемыми требованиями.

**2. Составление процессуальных документов:** в области уголовного и административного процесса.

#### ***Методические рекомендации по составлению процессуальных документов***

Успех рассмотрения и разрешения дела в суде (принимая во внимание преобладание принципа письменности над устностью) во многом зависит от того, насколько правильно оформлены соответствующие процессуальные документы. К процессуальным документам, законодательством предъявляются определенные требования. Требования предъявляются не только к форме, но и к содержанию. Не соблюдение требований к форме документа влечет недействительность документа. А несоблюдение требований к содержанию приводит к негативным результатам для заявителя.

Процессуальными документами являются:

постановление о возбуждении уголовного дела / об отказе в возбуждении уголовного дела;

протокол задержания;

постановление о признании потерпевшим;

постановление о признании предметов и (или) документов вещественными доказательствами;

постановления о применении мер пресечения;

постановление о соединении уголовных дел;

апелляционная жалоба;

кассационная жалоба;

надзорная жалоба;

иные документы, предусмотренные процессуальным законодательством.

Содержание процессуального документа должно быть понятно суду и другим лицам, участвующим в деле. Процессуальный документ должен содержать ссылки на нормативные акты, на основании которых должностное лицо принимает процессуальное решение, образцы процессуальных документов приведены в учебном пособии по дисциплине.

### **3. Изучение научных и учебных работ по дисциплине:**

3.1 Изучение монографических работ (или разделов работ), указанных в перечне дополнительной литературы по заданию преподавателя, определение своей позиции по спорным проблемам курса:

3.2. Изучение статей по проблемам доказывания по указанию преподавателя, краткое изложение базовых позиций автора в письменной работе.

3.3. Конспектирование мнений ученых–процессуалистов на основании дополнительной литературы по темам курса и выработка студентом собственной позиции.

Основная литература - это учебники и учебные пособия.

Дополнительная литература - это монографии, сборники научных трудов, журнальные и газетные статьи, различные справочники, энциклопедии, интернет ресурсы.

Рекомендации студенту:

выбранную монографию или статью целесообразно внимательно просмотреть. В книгах следует ознакомиться с оглавлением и научно-справочным аппаратом, прочитать аннотацию и предисловие. Целесообразно ее пролистать, рассмотреть иллюстрации, таблицы, диаграммы, приложения. Такое поверхностное ознакомление позволит узнать, какие главы следует читать внимательно, а какие прочитать быстро;

- в книге или журнале, принадлежащие самому студенту, ключевые позиции можно выделять маркером или делать пометки на полях. При работе с Интернет - источником целесообразно также выделять важную информацию;

- если книга или журнал не являются собственностью студента, то целесообразно записывать номера страниц, которые привлекли внимание. Позже следует вернуться к ним, перечитать или переписать нужную информацию. Физическое действие по записыванию помогает прочно заложить данную информацию в «банк памяти».

Выделяются следующие виды записей при работе с литературой:

**Конспект** - краткая схематическая запись основного содержания научной работы. Целью является не переписывание произведения, а выявление его логики, системы доказательств, основных выводов. Хороший конспект должен сочетать полноту изложения с краткостью.

**Цитата** - точное воспроизведение текста. Заключается в кавычки. Точно указывается страница источника.

**Тезисы** - концентрированное изложение основных положений прочитанного материала.

**Аннотация** - очень краткое изложение содержания прочитанной работы. **Резюме** - наиболее общие выводы и положения работы, ее концептуальные итоги.

Записи в той или иной форме не только способствуют пониманию и усвоению изучаемого материала, но и помогают вырабатывать навыки ясного изложения в письменной форме тех или иных теоретических вопросов.

### **4. Проведение юридической экспертизы процессуальных документов по материалам архивных учебных судебных дел.**

Студент знакомится с материалами дела, изучая структуру процессуальных актов. Анализирует достоинства и недостатки составления отдельных процессуальных актов. Разрабатывает собственные образы процессуальных актов для последующей

практической деятельности.

## **5. Подготовка и обсуждение докладов и рефератов по приведенным темам.**

Реферат – это краткое изложение в письменной форме определённого научного или учебного материала. Он представляет собой итог самостоятельного изучения студентом конкретной темы и должен отражать её основное содержание (обзорно-информационный реферат).

Реферат должен иметь чёткую структуру: введение, основную часть и заключение, где формулируются выводы.

Рефераты могут быть обязательными для всех студентов или выполняться по желанию. Готовые рефераты студенты сдают преподавателю на проверку, но могут и зачитывать их в форме устного доклада на семинаре или студенческой конференции.

Объём реферата должен быть в пределах 15–20 страниц машинописного текста через два интервала.

Работа над докладами и рефератами позволяет студентам приобрести навыки самостоятельной работы над учебными и нормативными источниками, судебной и практикой, умения на основе их анализа и обобщения делать собственные выводы.

Самостоятельная работа студентов может включать в себя также и решение конкретных жизненных ситуаций, возникающих в практической деятельности хозяйствующих субъектов, а также ответы на вопросы по темам дисциплины.

Формами контроля за самостоятельной работой студентов являются консультации преподавателя по обсуждению планов рефератов, проверка и рецензирование рефератов, их заслушивание на семинарских занятиях в группах с последующим обсуждением, а также проверка решения практических заданий.

Студенты, не представившие результаты обязательных самостоятельных работ по темам, не подлежат аттестации и не допускаются к сдаче экзамена.

Для более глубокого изучения отдельных тем полезно знакомиться с научной периодикой в области юриспруденции (журналы «Российская юстиция», «Российский следователь», «Российский судья», «Уголовный процесс», «Уголовное право» и др.), а также с трудами научных конференций.

Существенную помощь в поиске интересующей информации может оказать Интернет. **Однако следует помнить, что в Интернете имеется не только новая информация, но и устаревшая и потерявшая свою актуальность**, поэтому к использованию её следует подходить очень внимательно.

Любая форма самостоятельной работы студента начинается с изучения соответствующей литературы как в библиотеке, так и дома.

К каждой теме учебной дисциплины подобрана основная и дополнительная литература.

### ***Методические рекомендации по подготовке реферата***

Подготовка реферата предполагает обзор литературных и других источников. Данная форма самостоятельной работы позволяет более глубоко и всесторонне усвоить теоретические знания по изучаемой проблематике, позволяет продемонстрировать навыки научно-исследовательской работы.

Одновременно указанная форма самостоятельной работы позволяет сделать вывод об уровне теоретической и профессиональной подготовке соискателя.

При написании реферата соискатель должен показать умение работать с литературой, анализировать правовые источники и правоприменительную практику, делать обоснованные выводы.

Целями подготовки реферата является:

- закрепление, расширение и систематизация теоретических знаний по выбранной проблематике дисциплины;
- демонстрация навыков осуществления самостоятельной работы и овладения

методикой исследования при решении разрабатываемых в реферате вопросов;

- выяснение подготовленности соискателя для самостоятельной работы.

Работа над рефератом начинается с выбора его темы согласно примерной тематике рефератов, по согласованию с руководством кафедры тема реферата может быть выбрана самостоятельно.

*Структура работы* предопределяется ее темой и включает в себя:

- 1) титульный лист,
- 2) план,
- 3) введение,
- 4) основной текст, который градируется на три – четыре вопроса;
- 5) заключение,
- 6) библиографию,
- 7) приложения (по необходимости).

Во введении автор обосновывает актуальность и значимость темы, формулирует цель и задачи работы.

Основной текст работы должен содержать не менее трех-четырёх вопросов, в которых излагаются теоретические аспекты темы на основе анализа опубликованной литературы, рассматриваются дискуссионные вопросы, формулируется позиция, точка зрения автора.

В заключение автор подводит итог проведенного исследования. В этой части работы в сжатой, но предельно информативной форме формулируются выводы, к которым пришел автор.

В библиографии автор указывает источники, с которыми непосредственно работал в процессе написания реферата.

Приложения к работе могут быть представлены в виде копий документы, таблицы, графики, схемы, анкеты, аналитические справки и т.п.

Выполнение реферата – это самостоятельное, систематизированное, логически завершенное, грамотное, отвечающее плану работы изложение основных сведений по определенной теме. Написанию реферата предшествует внимательное изучение соискателем подобранных им самостоятельно, а также рекомендованных в данном пособии источников. Целесообразно делать выписки из нормативных актов, книг, статей, пометать в черновике те страницы и издания, которые наиболее полезны при освещении соответствующих вопросов.

Сначала следует продумать, в какой последовательности излагать материал, написать подробный план изложения внутри каждого вопроса.

Собрав материал по всей теме или по отдельному вопросу, можно приступать к написанию реферата.

При оформлении работы необходимо соблюдать ряд обязательных требований.

Титульный лист должен быть оформлен в соответствии с принятым образцом в ПГУ.

Все страницы, кроме первой, должны иметь сквозную порядковую нумерацию. При этом титульный лист считается первой страницей, а план второй, введение – третьей и далее по порядку все последующие страницы.

Название структурных элементов работы – план, введение, название вопросов, заключение, библиография, приложения – выполняются жирным шрифтом. Между ними и текстом соблюдается интервал, равный трем строкам. Заголовки не подчеркиваются, точка в конце не ставится. Абзацы текста выделяются путем отступа от начала строки на пять позиций.

Текст печатается на одной стороне стандартного листа формата А4, шрифтом Times New Roman, размер – 14 кегель, интервал полуторный. Положение на странице – 3 см слева, 1,5 см справа, 2 см сверху и снизу. Объем работы – 15-20 листов.



## **6. Выполнение контрольных работ студентами заочной формы обучения.** *Методические рекомендации по выполнению контрольных работ студентами заочной формы обучения*

Контрольные работы предназначены для самостоятельной работы студентов по изучению учебной дисциплины в межсессионный период. Она призвана способствовать закреплению у студентов знаний по изучаемой дисциплине, формированию у них аналитического, творческого мышления, целостности представлений о действующем порядке разрешения уголовных дел.

При выполнении контрольной работы студенты должны учитывать следующие требования.

Контрольную работу студенты должны выполнять в строгом соответствии с вариантом. Работы, выполненные с нарушением порядка определения варианта, к рецензированию не принимаются.

Контрольная работа состоит из двух заданий.

**Первое задание.** По выбору студента на основе действующего законодательства, уголовно-процессуальной практики и научных публикаций подготовить реферат по одной из предложенных тем.

**Второе задание** состоит из трех вариантов и заключается в решении правового казуса. Задачи, как правило, составлены на основе конкретных судебных дел. Условия задачи составлены таким образом, что студенты могут разрешить все возникающие вопросы, опираясь на нормативные акты изучаемой темы. При этом необходимо проанализировать все факты и отношения, указанные в условии задачи, четко сформулировать вопросы факта и права. Решение задач должно быть развернутым и мотивированным. При ссылках на соответствующие нормативные акты необходимо приводить их полное наименование (статью, часть, пункт, параграф), кем и когда акт утвержден, где опубликован. Ответы на вопросы следует аргументировать ссылкой на конкретные нормы права, причем независимо от того, положительный или отрицательный вывод следует из фабулы соответствующей задачи. Анализируя акты судебных органов, следует указывать их форму (постановление, определение, приговор), номер, дату, название судебного органа, где опубликован. Окончательные выводы по задаче должны быть конкретными и однозначными.

Контрольная работа оценивается по форме – «зачтено» и «не зачтено». Если работа не зачтена, то студент должен выполнить новую работу, в которой необходимо учесть все замечания, указанные в рецензии, и представить ее на проверку с обязательным приложением рецензии на предыдущую работу.

## **7. Подготовка к итоговой аттестации.**

Самостоятельная работа студентов включает в себя выполнение различного рода заданий, которые ориентированы на более глубокое усвоение материала изучаемой дисциплины. По каждой теме учебной дисциплины студентам предлагается перечень заданий для самостоятельной работы.

К выполнению заданий для самостоятельной работы предъявляются следующие требования: задания должны исполняться самостоятельно и представляться в установленный срок, а также соответствовать установленным требованиям по оформлению.

В связи с большим объемом учебного и нормативного материала по дисциплине и при недостаточном количестве выделенных аудиторных часов самостоятельная (внеаудиторная) работа студентов имеет решающее значение для успешного усвоения полученных знаний и выработки практических навыков в решении конкретных жизненных ситуаций, а также для итоговой аттестации.

Правильно организованная и систематическая самостоятельная работа студентов над учебными и нормативными материалами даёт возможность обеспечить глубокое познание вопросов программы, предназначенных для самостоятельного изучения.

### 6.3. Материалы для проведения текущего и промежуточного контроля знаний студентов

№ п/п	Вид контроля	Контролируемые темы	Компетенции, компоненты которых контролируются
1.	Решение практических задач	Введение в общую теорию доказательств Логические основы юридической аргументации и судебного доказывания Судебное доказывание как форма процессуального познания Доказательства и доказывание в уголовном процессе Доказывание при рассмотрении дел об административных правонарушениях Доказательства и доказывание в административном судопроизводстве	ОК-12, ОПК-2, ПК-2, ПК-3, ПК-4
2.	Подготовка реферата	Введение в общую теорию доказательств Логические основы юридической аргументации и судебного доказывания Судебное доказывание как форма процессуального познания Доказательства и доказывание в уголовном процессе Доказывание при рассмотрении дел об административных правонарушениях Доказательства и доказывание в административном судопроизводстве	ОК-12, ОПК-2, ПК-2, ПК-3, ПК-4
3.	Составление процессуальных документов	Доказательства и доказывание в уголовном процессе Доказывание при рассмотрении дел об административных правонарушениях Доказательства и доказывание в административном судопроизводстве	ОК-12, ОПК-2, ПК-2, ПК-3, ПК-4
4.	Заслушивание докладов студентов на семинарских занятиях	Введение в общую теорию доказательств Логические основы юридической аргументации и судебного доказывания Судебное доказывание как форма процессуального познания Доказательства и доказывание в уголовном процессе Доказывание при рассмотрении дел об административных правонарушениях Доказательства и доказывание в административном судопроизводстве	ОК-12, ОПК-2, ПК-2, ПК-3, ПК-4
5.	Тесты	Введение в общую теорию доказательств Логические основы юридической аргументации и судебного доказывания Судебное доказывание как форма процессуального познания Доказательства и доказывание в уголовном процессе Доказывание при рассмотрении дел об административных правонарушениях Доказательства и доказывание в административном судопроизводстве	ОК-12, ОПК-2, ПК-2, ПК-3, ПК-4
6.	Зачет	Введение в общую теорию доказательств Логические основы юридической аргументации и судебного доказывания Судебное доказывание как форма процессуального познания Доказательства и доказывание в уголовном процессе Доказывание при рассмотрении дел об административных правонарушениях Доказательства и доказывание в административном судопроизводстве	ОК-12, ОПК-2, ПК-2, ПК-3, ПК-4.

#### Примеры практических задач

Голованова А.А., проживающая по ул. Сельской, 38 с. Богословка Пензенского района, обратилась за юридической помощью. Она пояснила, что в ночь с 15 на 16 августа 2014 г. из ее подсобного помещения - курятника соседями Надмеевым В.В. и Надмеевым П.П. украдены петух и 4 курицы общей стоимостью 1.000 руб, перья от которых она утром 16 августа т.г. обнаружила во дворе братьев - соседей.

Просит оказать помощь в привлечении Надмеевых к юридической ответственности, возмещении материального ущерба и морального вреда.

Студенту необходимо:

*Выбрать нормы материального и процессуального права для оказания юридической помощи.*

Амплеева А.А., проживающая по ул. Овражной, 38 с. Демкино Малосердобинского района, обратилась за юридической помощью. Она пояснила, что днем 9 мая 2014 г. ее сосед Норкин И.И. вышел в нетрезвом состоянии из дома и из охотничьего ружья перестрелял ее 12 стеклянных банок, которые висели на ее заборе. Услышав ее претензии, он выстрелил еще раз и разбил стеклянный стакан на столбе с электрическими проводами.

Просит оказать помощь в привлечении Амплеева к юридической ответственности, возмещении материального ущерба и морального вреда.

Студенту необходимо:

*Выбрать нормы материального и процессуального права для оказания юридической помощи.*

## **Темы рефератов и контрольных работ**

1. Теория формальных доказательств в уголовном судопроизводстве России
2. Доказательство как производная доказательственной информации
3. Предмет и структура содержательной логики доказывания
4. Актуальные вопросы нотариального обеспечения доказательств в сети Интернет
5. Тактические задачи и средства их решения при исследовании доказательств в суде
6. Установление истины в уголовном судопроизводстве
7. Исследование доказательств в ходе судебного следствия в суде апелляционной инстанции
8. Объективные и субъективные факторы внутреннего убеждения судьи в оценке доказательств
9. Принцип свободы оценки доказательств и применение преюдиции в уголовном процессе РФ
10. Вопросы допустимости доказательств в состязательном уголовном процессе
11. Классификация следственных ошибок, допускаемых при сборе и легализации доказательств о компьютерных преступлениях
12. Роль и значение доказательств по уголовным делам, рассматриваемым в рамках международного уголовного процесса
13. Решение по вопросу допустимости доказательств как особый вид уголовно-процессуального решения: назначение, форма, процедура принятия
14. Особенности проведения доказывания по уголовному делу с использованием производных доказательств
15. Представление прокурором доказательств и участие в их исследовании
16. Способы изложения доказательств в тексте приговора суда
17. Роль результатов оперативно-розыскной деятельности в формировании доказательств по уголовному делу
18. Обеспечение допустимости доказательств в стадии предварительного расследования
19. Теоретические аспекты спорных вопросов обоснованности процессуального порядка признания доказательств недопустимыми в суде с участием присяжных заседателей
20. Право адвоката-защитника собирать доказательства по действующему законодательству
21. Межгосударственное сотрудничество по расследованию преступлений и сбору доказательств по уголовным делам
22. Уголовная ответственность адвоката за фальсификацию доказательств
23. Возможности использования результатов оперативно-розыскного мероприятия «опрос» в качестве доказательств в уголовном судопроизводстве
24. Доказательства в уголовном судопроизводстве США

25. Компьютерная информация как вид доказательств в уголовном процессе России
26. Деятельность следователя по процессуальному оформлению предметов, вещей и иных документов в качестве доказательств по уголовным делам
27. Критерии оценки доказательств в производстве по делам об административных правонарушениях
28. Доказательства и доказывание в уголовном процессе и производстве по делам об административных правонарушениях: сравнительно-правовой анализ
29. Доказательства на стадии досудебного урегулирования спорных налоговых правоотношений

### **Тесты по дисциплине «Доказательства и доказывание в правоохранительной деятельности»**

#### *Примеры тестовых заданий по курсу*

1. Уголовно-процессуальное доказывание отличается от научного познания тем, что:
  - а) использует специфические приемы познания;
  - б) имеет цель в виде установления истины;
  - в) включает в себя предметно-практические действия;
  - г) имеет особый достоверительный характер.
2. Может ли иметь доказательственное значение показание, данное с чужих слов?
  - а) да;
  - б) нет;
  - в) данный вопрос является спорным в науке.
3. Какое доказательство является допустимым?
  - а) показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;
  - б) показания обвиняемого, который предупрежден об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний;
  - в) показания свидетеля, который заинтересован в исходе дела,
  - г) показания потерпевшего, полученные до возбуждения уголовного дела.

#### **Примерный перечень вопросов и заданий к зачету**

1. Теория доказательств в системе процессуальных наук и ее соотношение с другими юридическими и гуманитарными науками
2. История развития доказательственного права
3. Предмет и методология теории судебных доказательств
4. Понятие и структура доказательства. Соотношение доказательства и аргументации
5. Виды юридических аргументов
6. Логические формы доказательств
7. Понятие и способы опровержения
8. Правила доказательственного рассуждения. Логические ошибки, встречающиеся в доказательстве и опровержении
9. Значение логики в судебном доказывании
10. Роль и значение процедурно-процессуальной формы в юридической деятельности
11. Процессуальное доказывание как особая разновидность познания
12. Судебное познание и истина
13. Средства доказывания, доказательства и источники доказательств
14. Свойства уголовно-процессуальных доказательств
15. Предмет и пределы доказывания по уголовным делам
16. Субъекты доказывания в уголовном процессе
17. Общие закономерности и содержание процесса доказывания

18. Собираение доказательств. Связь доказывания с оперативно-розыскной деятельностью
19. Исследование (проверка) доказательств в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства
20. Оценка доказательств по уголовному делу
21. Использование доказательств в уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности
22. Особенности доказательств и доказывания при производстве по делам об административных правонарушениях

### **7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины «Доказательства и доказывание в правоохранительной деятельности»**

#### а) основная литература

1. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография / С.А. Шейфер. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с. Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=431484>
2. Собираение доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики: Монография / Шейфер С. А. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 112 с. Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=492296>
3. Юридическая техника: Учебник / Т.В. Кашанина. - 2-е изд., пересмотр. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 496 с. Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=413120>

#### б) дополнительная литература

4. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. с изменениями и дополнениями от 21.07. 2014 г. // СПС «КонсультантПлюс»
5. Уголовно-процессуальный кодекс РФ // СПС «КонсультантПлюс»
6. Гражданско-процессуальный кодекс РФ // СПС «КонсультантПлюс»
7. Арбитражно-процессуальный кодекс РФ // СПС «КонсультантПлюс»
8. Кодекс об административных правонарушениях РФ // СПС «КонсультантПлюс»
9. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс»
10. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности" Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=201204#0>
11. Доказывание и принятие решений в состязательном уголовном судопроизводстве : монография / отв. ред. Л. Н. Масленникова. — М. : Норма : ИНФРА М, 2017. — 384 с. Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=635095>
12. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / Под ред. И.В. Решетниковой. - 5-е изд., доп. и перераб. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 496 с. Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=445409>
13. Проблемы развития процессуального права России: Монография / Белякова А.В., Воскобитова Л.А., Габов А.В. и др. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 224 с. Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=526438>

#### в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

Рекомендуется использовать при подготовке к семинарским и лабораторным занятиям Справочную правовую систему Консультант Плюс: Комментарии.

### **8. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Материально-техническое обеспечение данной дисциплины базируется на использовании компьютерных залов библиотеки Университета, оборудования специализированной лаборатории кафедры правосудия, учебной и учебно-методических материалов, изданных преподавателями университета.

Рабочая программа дисциплины «Доказательства и доказывание в правоохранительной деятельности» составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность».

Программу составил:

1. к.ю.н., доцент каф. «Правосудие»



Лапаев И.С.

**Настоящая программа не может быть воспроизведена ни в какой форме без предварительного письменного разрешения кафедры-разработчика программы.**

Программа одобрена на заседании кафедры «Правосудие»

Протокол № 11 от 22.02.2017 г.

Зав. кафедрой «Правосудие»

  
(подпись)

В.А. Терехин

Программа согласована с  
зав. выпускающей кафедрой ПД

  
(подпись)

И.И. Свечников

Программа одобрена методической комиссией юридического факультета

Протокол № 7 от 7.03.2017 года

Председатель методической комиссии:

Юридического факультета

  
(подпись)

Г. Б. Романовский

**Сведения о переутверждении программы на очередной учебный год и  
регистрации изменений**

Учебный год	Решение кафедры (№ протокола, дата, подпись зав. кафедрой)	Внесенные изменения	Номера листов (страниц)		
			замененных	новых	аннулированных
2017-18	Протокол № 5.14.09.2017 	без изменений			