

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

«СОГЛАСОВАНО»
Декан Факультета физико-математических
и естественных наук


Перельгин Ю.П.
«18» сентября 2015 г.

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор Педагогического института
им. В. Г. Белинского


Сурина О.П.
«18» сентября 2015 г.

ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ
И ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ГИА

А.4. Д.1 НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ
ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
(ДИССЕРТАЦИИ)

Направление подготовки: **06.06.01 Биологические науки**

Направленность (профиль): **Экология**, научная специальность 03.02.08

Квалификация: **Исследователь. Преподаватель-исследователь**

Форма обучения: **Очная, заочная**

Программа научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО, утвержденного приказом Минобрнауки РФ с изменениями и дополнениями от 30 апреля 2015 г. по направлению подготовки 06.06.01 Биологические науки и согласована со следующими представителями работодателей:

1. Калинин А.П., начальник Отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов по Пензенской области



(подпись, дата)

2. Добролюбов А.Н., директор Государственного природного заповедника «Приволжская лесостепь»



(подпись, дата)

Программу составил:

Титов Сергей Витальевич, д.б.н., профессор,
зав. кафедрой зоологии и экологии ПГУ

Титов С.В.

Программа обсуждена на заседании кафедры зоологии и экологии

Протокол № 1 от «2» сентября 2015 года

Зав. кафедрой  Титов С.В.

Программа согласована с деканом Факультета физико-математических и естественных наук

Декан факультета  Перелыгин Ю.П.

(подпись, дата)

Программа одобрена методической комиссией Факультета физико-математических и естественных наук

Протокол № 1

от «14» сентября 2015 года

Председатель методической комиссии Факультета физико-математических и естественных наук

Родионов М.А.

(подпись)

Настоящая программа не может быть воспроизведена ни в какой форме без предварительного письменного разрешения кафедры-разработчика программы.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Цели государственной итоговой аттестации, виды аттестационных испытаний выпускников

Государственная итоговая аттестация проводится государственной экзаменационной комиссией (далее – ГЭК) в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных профессиональных образовательных программ требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 06.06.01 Биологические науки.

Государственная итоговая аттестация по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре проводится в форме (в указанной последовательности):

- государственного экзамена (далее ГЭ);
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад, вместе – государственные аттестационные испытания).

Результаты каждого аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в день его проведения. Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение аттестационного испытания.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, наряду с государственным экзаменом, призван установить степень соответствия уровня профессиональной подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 06.06.01 Биологические науки в части сформированности компетенций, необходимых для осуществления выпускником профессиональной деятельности.

1.2 Виды профессиональной деятельности выпускника

Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу аспирантуры:

- научно-исследовательская деятельность в области биологических наук;
- преподавательская деятельность в области биологических наук.

Виды профессиональной деятельности выпускника связаны с решением профессиональных задач в образовательных организациях высшего образования, профильных академических институтах и других НИИ; заповедниках, музеях; других организациях и учреждениях, связанных с направлением и профилем подготовки.

2 ПРОГРАММА И ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Представление научного доклада (далее – НД) об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее – НКР¹) является вторым этапом государственной итоговой аттестации. Целью представления научного доклада об основных результатах НКР является установление степени соответствия уровня профессиональной подготовки требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 06.06.01 Биологические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации) в части оценки сформированности компетенций, необходимых для выполнения выпускником научно-исследовательского вида деятельности.

¹ Научно-квалификационная работа (диссертация) по направлению подготовки 06.06.01 Биологические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации) представляет собой самостоятельно выполненную обучающимся письменную работу, содержащую решение задачи, результаты анализа проблемы или исследований биологического объекта, имеющей значение для соответствующей области профессиональной деятельности.

2.1 Требования к содержанию, структуре, оформлению и порядку представления научного доклада

НД об основных результатах подготовленной НКР должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством. Положения, выдвигаемые для публичного представления, должны содержать новые результаты научной деятельности и свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в решение поставленной задачи. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Трудоемкость подготовки и представления научного доклада об основных результатах НКР, период его подготовки определяются требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки: учебным планом и календарным учебным графиком (6 з.е. в 8 семестре для очной формы обучения и в 10 семестре для заочной формы обучения).

Содержание научного доклада должно учитывать требования ФГОС ВО к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы подготовки кадров высшей квалификации и, как правило, включать в себя: анализ предметной области, постановку цели и формулировку задач исследования, выполненных на основе обзора научной и специальной литературы, теоретическую часть, включающую описание методов, методик и средств исследования, процесса получения результатов; краткое содержание выполненной автором работы; анализ полученных результатов, выводы и рекомендации к использованию в профессиональной деятельности; список использованных источников.

Структура НД об основных результатах НКР: титульный лист; оглавление; текст доклада (введение; основной текст; заключение); список использованных источников по теме НКР, включая работы автора (составляется в соответствии с ГОСТ Р7.0.5 – 2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления»).

Рекомендуемый объем научного доклада составляет не менее 1 авторского листа или 40 000 печатных знаков (включая пробелы между словами, знаки препинания, цифры и т.п.). Текст НД об основных результатах НКР оформляется на одной стороне листа белой бумаги формата А4 в соответствии с требованиями, установленными ГОСТ. Рекомендуется использовать текстовый редактор Word, шрифт Times New Roman размером 14, интервал 1,5. Текст научного доклада должен быть сброшюрован.

Структура научного доклада:

- а) титульный лист;
- б) оглавление;
- в) текст доклада:
 - введение;
 - основной текст;
 - заключение;
 - библиографические ссылки;

г) список использованных источников и литературы по теме НКР, включая работы автора доклада.

Текст научного доклада начинается с титульного листа. На следующей странице дается его оглавление (содержание) с перечислением разделов с указанием страниц. Формулировка разделов должна точно соответствовать содержанию доклада, быть краткой, четкой, последовательно и точно отражать внутреннюю логику НКР.

Все листы доклада, начиная с титульного листа, имеют сквозную нумерацию.

Список использованных источников и литературы необходимо включать в сквозную нумерацию. На титульном листе номер страницы не ставится, остальные страницы, начиная со второй, нумеруются арабскими цифрами. Список литературы (использованных источников) составляется в соответствии с ГОСТ Р7.0.5 – 2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Порядок представления НД об основных результатах выполненной НКР:

- проверка НД системой «Антиплагиат. ВУЗ»;

- получение отзыва научного руководителя на подготовленную НКР;
- представление НД на заседании профильной кафедры;
- размещение текста НД в ЭБС ПГУ;
- представление текста НД секретарю ГЭК;
- публичная презентация результатов исследования на открытом заседании ГЭК.

Представление научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии, определяемой приказом ректора, с участием не менее 2/3 ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. На заседании ГЭК могут присутствовать научные руководители, аспиранты, студенты, а также все желающие.

Процедура представления НД об основных результатах подготовленной НКР:

- председатель ГЭК после открытия заседания объявляет о публичном представлении НД об основных результатах НКР;
- секретарь ГЭК объявляет фамилию аспиранта, зачитывает тему НКР, фамилию руководителя и предоставляет слово аспиранту;
- аспирант делает сообщение продолжительностью до 10 минут, в котором в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, излагает основное содержание, результаты исследования и выводы, обосновывает практическую значимость исследования;
- аспирант отвечает на вопросы членов ГЭК и, с разрешения председателя ГЭК, на вопросы других лиц, присутствующих на заседании ГЭК;
- далее следует выступление руководителя, если он присутствует на заседании ГЭК, либо отзыв руководителя зачитывает секретарь ГЭК;
- секретарь ГЭК зачитывает выписку из протокола заседания кафедры;
- присутствующим на заседании ГЭК предоставляется возможность выступить;
- аспиранту предоставляется возможность ответить на замечания, высказанные в выступлениях присутствующих.

Продолжительность представления НД об основных результатах НКР составляет 30 минут. При вынесении решения об оценке научного доклада ГЭК может учесть наличие публикаций по теме исследования, а также данные об апробации результатов исследования на научно-практических конференциях.

Результаты представления НД обсуждаются на закрытом заседании ГЭК и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель ГЭК (или в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

Результат представления НД (оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») объявляется аспиранту в тот же день, после оформления секретарем ГЭК протокола заседания комиссии. В протокол заседания ГЭК вносятся мнения членов комиссии о представленной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе представления НД, а также перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, также ведется запись особых мнений. В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии, на котором осуществлялось представление НД, указывается квалификация, присвоенная обучающемуся: Исследователь. Преподаватель-исследователь.

2.2 Проверка сформированности компетенций с использованием оценочных средств

Представление НД об основных результатах подготовленной НКР выступает итоговым контролем сформированности следующих компетенций обучающихся:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);
- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2);
- способностью применять современные экспериментальные методы работы с биологическими объектами в полевых и лабораторных условиях, навыки работы с современной аппаратурой (ПК-4);
- способностью использовать знание основ и принципов биоэтики в профессиональной и социальной деятельности (ПК-5);
- способностью понимать базовые представления о разнообразии зоологических объектов, значение биоразнообразия для устойчивости биосферы, способностью использовать методы наблюдения, описания, идентификации, классификации, культивирования зоологических объектов (ПК-6);
- способностью обосновать роль эволюционной идеи в биологическом мировоззрении; владением современными представлениями об основах эволюционной теории, о микро- и макроэволюции (ПК-7).

Планируемые результаты обучения	Материалы, в содержании которых проводится оценка	Оценочные средства	Критерии оценивания
УК-1 ВЛАДЕТЬ: технологиями критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	– текст НКР; – текст научного доклада аспиранта; – публичная презентация результатов исследования (представление НД)	– отзыв научного руководителя аспиранта на подготовленную НКР; – оценка НКР и доклада ППС профильной кафедры по результатам научной дискуссии, оформленная протоколом заседания кафедры; – итоговая оценка представления основных результатов НКР	– актуальность и обоснование выбора темы; – логика работы, соответствие содержания и темы; – степень самостоятельности; – умение формулировать цель и задачи исследования; – умение представлять результаты биологического анализа; – умение вести дискуссию; – достоверность и обоснованность выводов

<p>УК-2 ВЛАДЕТЬ: методикой планирования и реализации комплексных исследований с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<ul style="list-style-type: none"> – текст НКР; – текст научного доклада аспиранта; – публичная презентация результатов исследования (представление НД) 	<ul style="list-style-type: none"> – отзыв научного руководителя аспиранта на подготовленную НКР; – оценка НКР и доклада ППС профильной кафедры по результатам научной дискуссии, оформленная протоколом заседания кафедры; – итоговая оценка представления основных результатов НКР 	<ul style="list-style-type: none"> – актуальность и обоснование выбора темы; – логика работы, соответствие содержания и темы; – умение формулировать цель и задачи исследования; – умение вести дискуссию.
<p>УК-3 ВЛАДЕТЬ: готовностью к участию в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно образовательных задач</p>	<ul style="list-style-type: none"> – текст НКР; – текст научного доклада аспиранта; – публичная презентация результатов исследования (представление НД) 	<ul style="list-style-type: none"> – отзыв научного руководителя аспиранта на подготовленную НКР; – оценка НКР и доклада ППС профильной кафедры по результатам научной дискуссии, оформленная протоколом заседания кафедры; – итоговая оценка представления основных результатов НКР 	<ul style="list-style-type: none"> – актуальность и обоснование выбора темы; – логика работы, соответствие содержания и темы; – степень самостоятельности; – умение формулировать цель и задачи исследования; – умение представлять результаты биологического анализа; – умение вести дискуссию; – достоверность и обоснованность выводов
<p>УК-4 ВЛАДЕТЬ: готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>	<ul style="list-style-type: none"> – текст НКР; – текст научного доклада аспиранта; – публичная презентация результатов исследования (представление НД) 	<ul style="list-style-type: none"> – отзыв научного руководителя аспиранта на подготовленную НКР; – оценка НКР и доклада ППС профильной кафедры по результатам научной дискуссии, оформленная протоколом заседания кафедры; – итоговая оценка представления основных результатов НКР 	<ul style="list-style-type: none"> – умение формулировать цель и задачи исследования; – умение представлять результаты биологического анализа; – умение вести дискуссию; – достоверность и обоснованность выводов; – умение грамотно представлять в письменной и устной форме результаты проведенного исследования
<p>УК-5 ВЛАДЕТЬ: способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<ul style="list-style-type: none"> – текст НКР; – текст научного доклада аспиранта; – публичная презентация результатов исследования (представление НД) 	<ul style="list-style-type: none"> – отзыв научного руководителя аспиранта на подготовленную НКР; – оценка НКР и доклада ППС профильной кафедры по результатам научной дискуссии, оформленная протоколом заседания кафедры; – итоговая оценка представления основных результатов НКР 	<ul style="list-style-type: none"> – степень самостоятельности исследования; – умение формулировать цель и задачи исследования; – умение вести дискуссию.
<p>ОПК-1 ВЛАДЕТЬ: навыками самостоятельной научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональ-</p>	<ul style="list-style-type: none"> – текст НКР; – текст научного доклада аспиранта; – публичная презентация результатов исследования (представление НД) 	<ul style="list-style-type: none"> – отзыв научного руководителя аспиранта на подготовленную НКР; – оценка НКР и доклада ППС профильной кафедры по результатам науч- 	<ul style="list-style-type: none"> – степень самостоятельности; – умение формулировать цель и задачи исследования; – достоверность и обос-

ной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий		ной дискуссии, оформленная протоколом заседания кафедры; – итоговая оценка представления основных результатов НКР	нованность выводов; – оформление текста доклада, подготовка презентации; – использование программных средств и электронных ресурсов
ОПК-2 ВЛАДЕТЬ: навыками преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	– текст НКР; – текст научного доклада аспиранта; – публичная презентация результатов исследования (представление НД)	– отзыв научного руководителя аспиранта на подготовленную НКР; – оценка НКР и доклада ППС профильной кафедры по результатам научной дискуссии, оформленная протоколом заседания кафедры; – итоговая оценка представления основных результатов НКР	– степень самостоятельности исследований; – умение формулировать цель и задачи исследования; – достоверность и обоснованность выводов; – оформление текста доклада, подготовка презентации
ПК-4 ВЛАДЕТЬ: способностью применять современные экспериментальные методы работы с биологическими объектами в полевых и лабораторных условиях, навыки работы с современной аппаратурой	– текст НКР; – текст научного доклада аспиранта; – публичная презентация результатов исследования (представление НД)	– отзыв научного руководителя аспиранта на подготовленную НКР; – оценка НКР и доклада ППС профильной кафедры по результатам научной дискуссии, оформленная протоколом заседания кафедры; – итоговая оценка представления основных результатов НКР	– степень самостоятельности исследований; – качество описание методов исследования; – достоверность и обоснованность выводов; – оформление текста доклада, подготовка презентации
ПК-5 ВЛАДЕТЬ: способностью использовать знания основ и принципов биоэтики в профессиональной и социальной деятельности	– текст НКР; – текст научного доклада аспиранта; – публичная презентация результатов исследования (представление НД)	– отзыв научного руководителя аспиранта на подготовленную НКР; – оценка НКР и доклада ППС профильной кафедры по результатам научной дискуссии, оформленная протоколом заседания кафедры; – итоговая оценка представления основных результатов НКР	– качество описание методов исследования; – использование электронных ресурсов
ПК-6 ВЛАДЕТЬ: способностью понимать базовые представления о разнообразии зоологических объектов, значение биоразнообразия для устойчивости биосферы, способностью использовать методы наблюдения, описания, идентификации, классификации, культивирования зоологических объектов	– текст НКР; – текст научного доклада аспиранта; – публичная презентация результатов исследования (представление НД)	– отзыв научного руководителя аспиранта на подготовленную НКР; – оценка НКР и доклада ППС профильной кафедры по результатам научной дискуссии, оформленная протоколом заседания кафедры; – итоговая оценка представления основных результатов НКР	– актуальность и обоснование выбора темы; – логика работы, соответствие содержания и темы; – степень самостоятельности; – умение формулировать цель и задачи исследования; – умение представлять результаты биологического анализа; – умение вести дискуссию; – достоверность и обоснованность выводов; – оценка апробации и внедрения полученных

			результатов
ПК-7 ВЛАДЕТЬ: способностью обосновать роль эволюционной идеи в биологическом мировоззрении; владением современными представлениями об основах эволюционной теории, о микро- и макроэволюции	- текст НКР; - текст научного доклада аспиранта; - публичная презентация результатов исследования (представление НД)	- отзыв научного руководителя аспиранта на подготовленную НКР; - оценка НКР и доклада ППС профильной кафедры по результатам научной дискуссии, оформленная протоколом заседания кафедры; - итоговая оценка представления основных результатов НКР	- умение формулировать цель и задачи исследования; - умение представлять результаты биологического анализа; - достоверность и обоснованность выводов;

Результаты представления научного доклада на заседании ГЭК определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в день его представления. Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение аттестационного испытания.

Критерии и показатели оценивания результатов обучения

Критерии оценивания	Показатели оценивания результатов обучения (оценка)			
	2 (неуд.)	3 (удовлетворит.)	4 (хорошо)	5 (отлично)
– актуальность и обоснование выбора темы	Полностью отсутствует данный раздел	Актуальность темы раскрыта частично	Присутствуют отдельные недочеты	Актуальность полностью раскрыта
– логика работы, соответствие содержания и темы	Полностью отсутствует	Оглавление и содержание НД частично соответствуют названию НКР, цели и задачам исследования	Оглавление и содержание НД в целом соответствуют названию НКР, цели и задачам исследования	Оглавление и содержание НД полностью соответствуют названию НКР, цели и задачам исследования
– степень самостоятельности	Полностью отсутствует; не пройден требуемый уровень оригинальности текста	Низкий процент оригинальности текста после проверки в системе «Антиплагиат. ВУЗ»	Средний процент оригинальности текста после проверки в системе «Антиплагиат. ВУЗ»	Высокий процент оригинальности текста после проверки в системе «Антиплагиат. ВУЗ»
– умение формулировать цель и задачи исследования	Полностью отсутствует	Присутствуют серьезные недочеты в формулировках по цели и задачам исследования	Присутствуют отдельные недочеты в формулировках по цели и задачам исследования	Аспирант грамотно, с применением специальной терминологии и творчески формулирует цель и задачи исследования
– умение представлять результаты биологического и экологического анализа	Полностью отсутствует	Отсутствует критический анализ результатов научных исследований	Присутствуют отдельные недочеты в представлении результатов биологического и экологического анализа	Аспирант продемонстрировал высокий уровень сформированности навыков критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач; умение концептуаль-

				но и системно рассматривать проблемы биологических наук
– умение вести дискуссию; научная эрудиция при ответе на вопросы	Полностью отсутствует	Научная эрудиция отсутствует; умение вести дискуссию находится на достаточном, но низком уровне	Аспирант продемонстрировал слабый уровень научной эрудиции	Аспирант продемонстрировал высокий уровень научной эрудиции
– достоверность и обоснованность выводов	Полностью отсутствует	Аспирант не смог подтвердить достоверность источников и обоснованность выводов	Имеются отдельные неточности в системе аргументации	Убедительно доказана достоверность результатов и аргументированность выводов
– оформление текста доклада, подготовка презентации; – использование программных средств и электронных ресурсов	Допущены грубые ошибки при оформлении текста НД, не подготовлена презентация, не используются электронные ресурсы	Имеется ряд серьезных претензий к аспиранту из-за несоблюдения требований ГОСТ по оформлению НД; недобросовестно используются электронные ресурсы (допущены ошибки при оформлении ссылок на электронные ресурсы)	Имеются отдельные недочеты по оформлению текста и презентации, ссылок на электронные ресурсы	Продемонстрировал высокий уровень владения навыками управления информацией, оформления текстовых и визуальных форм представления результатов исследования, грамотно использует электронные ресурсы
– оценка апробации и внедрения полученных результатов	Сведения об апробации и внедрении результатов исследования не приведены	Имеется ряд серьезных замечаний по этому критерию или способы апробации и внедрения не соответствуют тематике ВКР	Имеются отдельные погрешности в предоставлении информации об апробации и внедрении результатов исследования	Степень апробации и способы внедрения результатов исследования полностью соответствуют научному содержанию НД
– умение грамотно представлять в письменной и устной форме результаты проведенного исследования	Допущены грубые ошибки вербального и письменного представления результатов исследования	Присутствуют серьезные проблемы в формах представления результатов проведенного исследования (допускаются стилистические и орфографические ошибки)	Имеются отдельные погрешности вербального и письменного представления результатов исследования	Продемонстрировал высокий уровень владения навыками вербального и письменного представления результатов исследования

2.3 Особенности организации представления НД об основных результатах подготовленной НКР для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Организация представления НД об основных результатах подготовленной НКР для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется в соответствии с: 1. ст. 79, 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

2. Раздел IV, п.п. 46-51 приказа Минобрнауки России от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-

педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

3. Методические рекомендации по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащённости образовательного процесса (утверждены заместителем Министра образования и науки РФ А.А.Климовым от 08.04.2014 г. № АК-44/05 вн).

3. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Диссертация и ученая степень: Новые положения о защите и диссертационных советах с авторскими комм. (пос/ для соиск/)/Райзберг Б. А. [Электронный ресурс]. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 253 с. Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=547967>
2. Диссертация: подготовка, защита, оформление: Практическое пособие / Ю.Г. Волков. - 4-е изд., перераб. [Электронный ресурс]. – М.: Альфа-М, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 160 с. Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=510459>
3. Как защитить свою диссертацию: Практическое пособие / С.Д. Резник. [Электронный ресурс]. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 272 с. Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=406574>
4. Кузнецов, И. Н. Диссертационные работы. Методика подготовки и оформления [Электронный ресурс] : Учебно-методическое пособие / И. Н. Кузнецов. – 4-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2012. – 488 с. Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=415413>
5. Письменные работы научного стиля: Учебное пособие / Л.Н. Авдонина, Т.В. Гусева. - М.: Форум: НИЦ Инфра-М, 2012. - 72 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=327992>
6. Ярская В.Н. Методология диссертационного исследования: Методическое пособие. - Саратов: ПМУЦ, 2002. - 189 с. <http://window.edu.ru/resource/285/50285>

Интернет-ресурсы

1. ГОСТ 7.0.11-2011 Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления: http://edunews.ru/netcat_files/userfiles/EduNews/Aspirantura/Dissertaziya/gost7011.pdf
2. Методика подготовки доклада и презентации. <https://nsportal.ru/shkola/vneklassnaya-rabota/library/2015/11/17/metodika-podgotovki-doklada-i-prezentatsii>
3. О порядке присуждения ученых степеней: Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_152458/
4. Подготовка доклада и презентации исследовательской работы <https://www.intuit.ru/studies/courses/11980/1160/lecture/18290?page=5>
5. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
6. Сайт ВАК Минобрнауки РФ <http://vak.ed.gov.ru/>
7. Сайт Российской академии наук <http://www.ras.ru/>
8. Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки <https://dvs.rsl.ru>

Программное обеспечение

Windows 7 professional; Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows

4. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Учебная аудитория для проведения государственной итоговой аттестации, мультимедийные технические средства: персональный компьютер или ноутбук, проектор, экран.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет физико-математических и естественных наук

Кафедра "Зоология и экология"

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ
НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ на тему

Направление подготовки : _____

Профиль подготовки: _____

Выполнил аспирант _____ ФИО

Подпись , дата

Научный руководитель _____ ФИО

Подпись , дата

Пенза 2017

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на научный доклад о результатах подготовленной научно-квалификационной работы
аспиранта _____

Направление подготовки _____

Профиль _____

Тема научно-квалификационной работы _____

Объем научного доклада _____

Актуальность исследования _____

Научная новизна исследования _____

Основные результаты исследования _____

Практическая значимость результатов исследования _____

Внедрение результатов исследования _____

Недостатки исследования _____

Апробация результатов исследования _____

Публикации _____

Результат проверки на объем заимствования _____

Заключение научного руководителя (предполагаемая оценка) _____

Научный руководитель

степень, звание, должность _____ ФИО

Подпись , дата

СПРАВКА
о проверке в системе «Антиплагиат»
текста научного доклада об основных результатах подготовленной НКР

Проведенный анализ текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы на тему «.....» аспиранта 20__ года выпуска (ФИО аспиранта) позволяет сделать вывод, что заимствованные материалы и отдельные результаты приводятся со ссылками на источники заимствования или их авторов. Отмечается использование результатов научных работ, выполненных лично аспирантом и в соавторстве, имеются ссылки на соавторов.

(Если иные выводы, то они приводятся в данной справке).

Оригинальность текста научного доклада _____%

Распечатка результатов проверки прилагается.

Научный руководитель
(степень, звание, должность) _____ ФИО
подпись, дата

Проверку провел
(должность ответственного лица
от кафедры/института) _____ ФИО
подпись, дата

**Сведения о переутверждении программы на очередной учебный год
и регистрации изменений**

Учебный год	Решение кафедры (№ протокола, дата, подпись зав. кафедрой)	Внесенные изменения	Номера листов (страниц)		
			заменен- ных	новых	аннулиро- ванных
2016 - 2017	Пр. №1 от 02.09.2016 <i>Л.В.</i>	Переутверждение Программы	нет	нет	нет
2017 - 2018	Пр. №1 от 31.08.2017 <i>Л.В.</i>	Заполнен список литературы	11	нет	нет
2018 - 2019	Пр. №1 от 31.08.2018 <i>Л.В.</i>	Программа переутверждена	нет	нет	нет